

2010 지역사회  
문화예술교육 활성화  
지원사업 평가컨설팅

2010.12

## 2010 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업 평가컨설팅

---

발행인 이대영  
발행일 2010.12  
발행처 한국문화예술교육진흥원  
등 록 KACES-1021-R004  
홈페이지 [www.arte.or.kr](http://www.arte.or.kr)  
문 의 T.02.6209.5925 F.02.6209.5989

©본 보고서의 내용을 인용 할 때에는  
반드시 출처를 명기하여 주시기 바랍니다.  
본 보고서의 저작권은 한국문화예술교육진흥원에 있습니다.

# 제출문

한국문화예술교육진흥원장 귀하

2010 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업 평가컨설팅

연구 보고서를 제출합니다.

2010년 12월

## 연구진

---

<b>책임 연구자</b>	임학순	가톨릭대학교 문화콘텐츠전공 교수
<b>공동 연구자</b>	송성욱	가톨릭대학교 국어국문학과 교수
	양혜원	서울대학교 행정대학원 BK사업단 연구원
	정인영	가톨릭대학교 콘텐츠산업과문화정책연구소 실장
<b>공동연구기관</b>	이상민	스토리텔링디자인 대표
	강미선	가톨릭대학교 국어국문학과 강사
	이윤희	가톨릭대학교 아동학과 강사

가톨릭대학교 산학협력단장 조 양 혁

본 연구의 내용은 한국문화예술교육진흥원의 의견과 일치하지 않을 수 있습니다.

# 목 차

<b>I. 서 론</b>	<b>1</b>
1. 연구 목적과 의의	3
2. 연구 범위와 방법	5
3. 추진체계	6
.....	
<b>II. 지역거점 네트워크 컨설팅 사업</b>	<b>7</b>
1. 사업 목적과 필요성	9
2. 사업추진방향 및 추진체계	11
3. 사업 내용	14
4. 컨설팅 실적	16
5. 소 결	22
.....	
<b>III. 지역거점 네트워크 지원사업 평가</b>	<b>33</b>
1. 지역거점 네트워크 지원사업 개요	35
2. 지역거점 네트워크 지원사업 평가 체계	37
3. 평가 결과	42
4. 소 결	74
.....	
<b>IV. 일반공모 지원사업 평가</b>	<b>81</b>
1. 일반공모 지원사업 개요	83
2. 일반공모 지원사업 평가 체계	84
3. 평가 결과	87
4. 소 결	106
.....	

**V. 향후 과제** **109**

- 1. 지역거점 네트워크 지원사업의 향후 과제 111
  - 2. 일반공모 지원사업의 향후 과제 114
- 

**참고문헌** **120**

---

**부 록** **123**

- 1. 지역거점 네트워크 지원사업 관련 양식 125
  - 2. 일반공모 지원사업 관련 양식 142
  - 3. 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업 교육역량 평가 평가위원 150
  - 4. 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업 사업수행단체 목록 151
-

## 표 목 차

〈표 1-1〉 연구사업 추진체계 .....	6
〈표 2-1〉 컨설팅 단계별 사업추진체계 .....	12
〈표 2-2〉 지역거점 네트워크 컨설팅 사업 구성 현황 .....	13
〈표 2-3〉 지역거점 네트워크 지원사업 워크숍 추진 현황 .....	16
〈표 2-4〉 현장 컨설팅 추진 현황 .....	17
〈표 2-5〉 지역거점 네트워크 지원사업 개별컨설팅 결과 기록 양식 .....	18
〈표 2-6〉 지역거점 네트워크 컨설팅 사업 세부 내용 .....	19
〈표 2-7〉 사업성과관리 매뉴얼 추진 현황 .....	20
〈표 3-1〉 지역거점 네트워크 지원사업 유형 .....	35
〈표 3-2〉 교육역량평가 평가등급 3단계 .....	37
〈표 3-3〉 지역거점 네트워크 지원사업 교육역량평가 지표 .....	38
〈표 3-4〉 만족도 조사 지표항목 .....	40
〈표 3-5〉 지역거점 네트워크 지원사업 수행단체 현황 .....	42
〈표 3-6〉 사업수행단체의 지역적 특성 .....	44
〈표 3-7〉 사업수행단체의 평균적 연령, 예산규모, 문화예술교육 참여횟수 .....	44
〈표 3-8〉 사업별 협력기관 및 수혜기관의 수와 단체명 .....	45
〈표 3-9〉 사업별 협력기관 및 수혜기관의 수 .....	48
〈표 3-10〉 협력단체의 유형 .....	49
〈표 3-11〉 수혜기관 유형 .....	49
〈표 3-12〉 사업수행단체별 강사수, 학습자수, 프로그램 수 현황 .....	50
〈표 3-13〉 교육프로그램, 강사, 학습자의 수 현황 .....	51
〈표 3-14〉 지역거점 네트워크 지원사업을 통해 수행된 교육프로그램의 내용 및 학습대상 51	
〈표 3-15〉 네트워크 활동 수행 실적 .....	58
〈표 3-16〉 지역거점 네트워크 지원사업 목표대비 달성도 .....	65
〈표 3-17〉 지역거점 네트워크 지원사업별 평가점수(“상” 등급 사례) .....	65
〈표 3-18〉 평가지표 항목별 평가점수의 평균 .....	66
〈표 3-19〉 지역거점 네트워크 지원사업 단체별 평가 종합의견 .....	67
〈표 3-20〉 지역거점 네트워크 지원사업 특성화 사례 및 선정이유 .....	71
〈표 4-1〉 일반공모 지원사업 유형 .....	83

<표 4-2> 일반공모 지원사업 교육역량평가 지표	85
<표 4-3> 일반공모 지원사업의 지역별 분포	87
<표 4-4> 사업수행단체의 연령, 문화예술교육참여경험 및 횟수	88
<표 4-5> 수혜기관과 학습자, 강사의 수	88
<표 4-6> 학습대상의 유형	89
<표 4-7> 수혜기관의 유형(복수기관)	90
<표 4-8> 협력기관의 유형(복수기관)	90
<표 4-9> 프로그램 유형(복수 프로그램)	91
<표 4-10> 교육프로그램 관리	91
<표 4-11> 일반공모 지원사업 목표대비 달성도	92
<표 4-12> 일반공모 지원사업 평가지표문항별 평균점수	93
<표 4-13> 평가지표 항목별 평균 및 표준편차	93

## 그림목차

<그림 1-1> 연구사업 추진체계도 .....	6
<그림 3-1> 지역거점 네트워크 지원사업 추진 체계 .....	36
<그림 3-2> 지역거점 네트워크 지원사업 평가 추진 절차 .....	41
<그림 4-1> 일반공모 지원사업 추진 체계 .....	83
<그림 4-2> 일반공모 지원사업 평가 추진 절차 .....	86



# I. 서론

---

제1절 연구 목적과 의의

제2절 연구 범위와 방법

제3절 추진 체계

---

---



# 연구 목적과 의의

본 연구는 2010년 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업을 평가하고, 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 전문 컨설팅서비스를 실시하는 데 연구의 목적을 두고 있다. 평가사업은 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업인 지역거점 네트워크 지원사업과 일반공모 지원사업에 대한 평가 지표체계를 개발하고, 전문평가단을 구성하여 사업평가를 실시하는 것이다. 그리고 전문컨설팅서비스 사업은 2010년에 처음으로 실시되는 지역거점 네트워크 지원사업에 한정하여 이루어지는 것으로 전문 컨설팅단을 구성하여 사업수행단체 및 사업참여자들로 하여금 사업목적 및 성과에 대한 인식을 공유하고, 체계적인 성과관리를 지원하기 위한 것이다.

이러한 평가 및 컨설팅서비스 사업은 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업의 발전기반을 구축하는데 중요한 기반으로 작용할 수 있다.

첫째, 평가사업은 지역의 사업수행단체가 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업을 효과적이고 체계적으로 추진하고 있는지를 모니터링하고, 사업추진 성과를 분석함으로써, 향후 지원사업의 방향을 설정하는데 유용한 준거자료를 제공할 수 있다. 이러한 평가사업은 지역사회 문화예술교육사업의 추진실적에 대해 사업관계자들이 상호 학습할 수 있는 소통의 장을 제공할 수 있다. 사업수행단체들은 평가과정을 통해서 사업의 목적과 성과에 대해 공유하고, 그 의미를 토론할 수 있는 기회를 얻을 수 있기 때문이다. 또한 이러한 평가사업은 평가결과에 대한 지식을 공유하고, 향후 사업관리 방향과 기술을 제시함으로써 사업관계자들의 역량을 강화하는 준거자료로 활용할 수 있다. 피평가자들은 전체적인 평가결과 맥락에서 자신의 현주소를 포지셔닝 함으로써 자체 역량 강화 방안을 수립할 수 있는 준거자료로 활용하도록 한다. 다른 한편으로 성과평가 사업은 공공책임성 확보, 사업의 효과성 증진, 사업관계자들 간의 인식공유 및 역량강화 뿐 아니라 새로운 정책 수요를 탐색하고, 발전방안을 개발하는 차원에서도 그 중요성이 커지고 있다.

둘째, 컨설팅서비스 사업은 지역거점 네트워크 지원사업 관계자들로 하여금 사업목적과 성과에 대한 인식을 제고하고, 이를 공유할 수 있는 소통환경을 제공했다는 점에서 의미가 있다. 지역거점 네트워크 지원사업은 2010년에 처음 실시되는 신규사업일 뿐 아니라 ‘네트워크’의 의미가 사업참여자들간에 명확하게 정립되지 않은 상황에서 추진되었기 때문에 사업목적과 성과에 대한 인식을 공유하는 일은 사업효과성의 핵심요인으로 대두되었기 때문이다. 이러한 컨설팅서비스 사업은 신규 사업인 지역거점 네트워크 지원사업이 성공적으로 정착할 수 있는 기반을 조성하는

데 기여할 것으로 전망된다. 또한 컨설팅서비스 사업은 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 성과에 대한 사업수행단체 및 관계자들의 인식을 제고함으로써, 사업수행단체의 네트워크 사업 역량을 강화할 수 있을 것이다.

※ 본 보고서에 기재된 정책용어 중 일부 용어는 2011년부터 아래의 표와 같이 각각 변경되어 사용되고 있음

2010		2011
일반공모 지원		개별 프로그램 지원
지역거점 네트워크 지원		문화예술교육 네트워크 지원
수혜기관		향유기관
수혜대상		학습대상
문화예술교육 네트워크	프로그램 협력	교육공급기관
中 협력기관의 구분	대상협력	향유기관

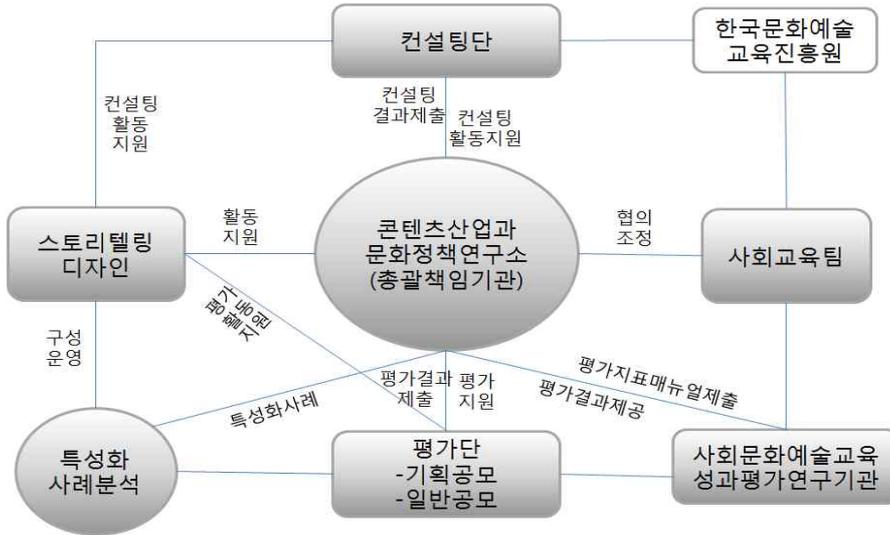
2010 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업에 대한 컨설팅 및 평가사업은 크게 다음 세 가지로 구분할 수 있다.

첫째, 본 연구에서는 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 컨설팅 체계를 구축하고, 전문컨설턴트를 위촉하여 컨설팅단을 구성, 운영하였다. 이와 관련하여 컨설팅워크숍을 개최하여 컨설턴트들의 인식을 공유하기 위한 소통환경을 조성하였으며, 컨설팅서비스 매뉴얼을 개발하여 활용하였다. 컨설팅매뉴얼의 주요 내용은 컨설팅결과 작성양식, 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 성과모형, 성과관리 지침 등이다. 또한 사업수행단체로 하여금 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 성과관리를 체계적으로 수행하도록 하기 위하여 「문화예술교육의 중요성 및 파트너십」, 「성과관리 10대 체크리스트」, 「사업추진현황 조사양식」, 「사업결과보고서 양식」 등을 개발하여 제공하였다.

둘째, 본 연구에서는 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 평가지표체계를 개발하고, 전문평가단을 구성하여 27개 사업수행단체에 대한 평가를 실시하였다. 이와 관련하여 서면평가자료 작성양식, 인터뷰 평가양식 등 평가매뉴얼을 개발하고, 평가위원 워크숍을 통해 평가위원들의 평가사업에 대한 인식 공유 작업을 진행하였다. 또한 지역거점 네트워크 지원사업의 수혜기관에 대해서는 사업에 대한 만족도 및 영향도를 조사하여 사업수행단체에 대한 평가에 반영하였다.

셋째, 본 연구에서는 일반공모 지원사업에 대한 평가지표체계를 개발하고, 전문평가단을 구성하여 303개 사업수행단체(334개 사업)에 대한 평가를 실시하였다. 이와 관련하여 서면평가자료 작성양식, 인터뷰평가양식 등 평가매뉴얼을 개발하고, 평가위원 워크숍을 통해 평가위원들의 평가사업에 대한 인식 공유 작업을 진행하였다. 인터뷰평가는 16개 권역별로 이루어졌다.

<그림 1-1> 연구사업 추진체계도



<표 1-1> 연구사업 추진체계

연구영역	사업추진 체계
컨설팅 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 컨설팅단 구성·운영 (컨설턴트 4명)</li> <li>• 컨설팅단 워크숍 개최</li> <li>• 전국 네트워크 워크숍 개최</li> <li>• 현장 컨설팅 서비스 실시</li> </ul>
지역거점 네트워크 지원사업 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가단 구성·운영 (평가위원 4명)</li> <li>• 서면 평가와 인터뷰 평가 실시</li> <li>• 평가위원 워크숍 개최</li> </ul>
일반공모 지원사업 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평가단 구성·운영 (평가위원 14명)</li> <li>• 서면평가와 권역별 인터뷰 평가 실시</li> <li>• 평가위원 워크숍 개최</li> </ul>

## II . 지역거점 네트워크 컨설팅 사업

---

제1절 사업 목적과 필요성

제2절 사업추진방향 및 추진체계

제3절 사업 내용

제4절 컨설팅 실적

제5절 소결

---





## 1. 사업 목적

2010 지역거점 네트워크 지원사업의 컨설팅 연구는 지역거점 네트워크사업 수행단체 관계자들로 하여금 사업목적과 방법 및 성과에 대한 인식을 제고하고, 사업추진역량을 강화함으로써 지역거점 네트워크 지원사업이 1차년도에 성공적으로 착근할 수 있는 인식 공유 기반을 조성하는 데 목적이 있다. 컨설팅사업은 또한 지역거점 네트워크 지원사업을 추진하고 있는 한국문화예술교육진흥원 사회교육팀으로 하여금 사업을 효과적으로 추진할 수 있도록 자문 역할을 수행하고자 한다.

## 2. 사업 필요성

컨설팅 사업의 첫 번째 필요성은 우선 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 인식 공유가 미흡하다는 점에 있다. 지역거점 네트워크 지원사업은 신규사업으로 네트워크 구축을 중요한 목적으로 추구하고 있다는 점에서 기존에 교육프로그램을 기획하여 운영하는 사업과는 차이가 있다. 이에 따라 지역의 사업수행단체들은 아직 이 사업의 목적과 성과에 대해 충분하게 인식하지 못하고 있는 경우가 많은 실정이다. 또한 지역거점 네트워크의 의미에 대한 인식이 공유되지 못하고 있는 실정이기도 하다. 이런 의미에서 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 성과를 명확하게 정립하고, 사업추진방향을 제시함으로써 지역의 사업수행단체로 하여금 사업목적에 적합한 추진체계 및 성과관리체계를 구축하도록 유도할 필요가 있다.

두 번째 필요성은 지역의 문화예술교육 네트워크 수요가 증가하고 있다는 것이다. 교육대상이 세분화되고, 장르통합적 교육프로그램이 확대됨에 따라 연관된 영역의 기관 및 단체, 전문인력들의 협력 수요가 커지고 있다. 향후 지역거점 네트워크 지원사업이 지속적으로 확대될 전망이기 때문에 이에 대한 사업추진 역량을 강화할 필요가 있다.

세 번째는 2010년 1차년도 사업이 성공적으로 지역현장에 정착할 수 있는 기반을 마련할 필요가 있다는 것이다. 이를 위해서는 한국문화예술교육진흥원 사회교육팀과 현장을 유기적으로 연계하고 상호 소통환경을 조성할 필요가 있는 바, 컨설팅단이 이러한 중간자 역할을 수행할 수 있을 것으로 판단된다. 현재 지역의 문화예술교육 네트워크 환경은 취약한 실정이며, 행정지원 형태의 협력수준에 머무르고 있는 실정이다. 또한 한편으로는 2011년 지역거점 네트워크 지원사업관리 방향을 설정할 필요도 있다.

마지막으로는 사업수행단체의 성과관리 역량 강화의 필요성이다. 사업수행단체에 대한 맞춤형 컨설팅을 실시하여 네트워크 사업 역량을 지속적으로 강화시켜 나갈 필요가 있으며, 사업수행단체 관계자들 간의 상호 교류 협력 및 소통을 활성화함으로써 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 인식을 공유할 필요가 있다.

## 1. 추진방향

지역거점 네트워크 컨설팅 사업의 추진방향은 다섯 가지 측면에서 이루어졌다. 첫째, 지역거점 네트워크 지원사업의 목표와 특성에 대한 인식 제고 및 공유 기반 조성, 둘째, 지역별, 기관 및 단체별 특성에 따른 맞춤형 컨설팅 지원, 셋째, 사업수행단체의 사업추진 역량 강화 및 성과관리체계 구축 지원, 넷째, 핵심성과지표의 달성을 위한 전략적 컨설팅 추진, 다섯째, 2011년 사업관리 방향 개발이다.

지역거점 네트워크 컨설팅 사업이 성공적으로 추진되기 위해서는 한국문화예술교육진흥원 사회교육팀과 컨설팅 위원들이 지역거점 네트워크 사업의 목적과 성과, 컨설팅사업의 목적과 성과 및 방향 등에 대해 인식을 공유해야 한다. 또한 27개의 사업수행단체 및 관계자들도 컨설팅 사업에 대해 인식을 공유하여야 하며, 이를 통해 협력관계를 구축해야 할 필요가 있다.

지역거점 네트워크사업 수행단체는 기관특성에 따라 문화재단형, 지역문화기반시설형, 예술단체형, 문화기반시설과 예술단체 연계형, 평생학습센터형 등 그 유형이 다양하다. 예술단체 유형인 경우에도 예술장르를 포괄하는 예술단체와 특정예술분야에 한정된 예술단체 등 그 형태가 다양하다. 이러한 수행단체들은 단체별로 고유한 특성과 역사를 갖고 있으며, 지역사회 내에서 차지하는 위상 또한 다양하고, 이와 함께 지역의 문화예술교육 네트워크를 수행할 수 있는 역량 또한 다양하다. 지방문화원과 예술단체들의 경우, 각 조직들의 활동영역과 경계를 넘어서 네트워크 활동을 수행하는데 한계가 있을 수 있다. 이러한 맥락에서 본 컨설팅 사업에서는 개별단체의 특성에 대한 진단을 통해 이에 적합한 컨설팅 활동을 추진하고자 하였다.

지역거점 네트워크사업의 프로그램은 학습자들을 대상으로 한 교육프로그램과 지역네트워크 연관 프로그램으로 구분할 수 있다. 지역 네트워크 연관 프로그램은 강사 연수, 관계자 워크숍, 조사 연구, 협의회 구성 운영, 교육프로그램 개발, 직무연수 등 그 형태가 다양하다. 본 컨설팅 연구에서는 이러한 프로그램들과 지역 네트워크 체계의 연계성을 확보하는 방향으로 컨설팅을 추진하고자 하였다. 지역문화예술교육 네트워크 사업 경험의 차이도 고려해야 한다. 사업수행단체들은 기존의 학교와 지역사회 연계사업과 지역문화예술교육지원센터사업 등 네트워크 구축관련 사업을 추진한 경험이 있는 단체와 그렇지 않은 단체로 구분할 수 있다. 그 중 기존에 경험이 축적된 단체

에 대해서는 한 단계 성숙한 네트워크 사업 효과를 창출할 수 있도록 컨설팅을 실시하고자 하였다.

또한 지역특성과의 적합성도 고려해야 하는데, 지역거점 네트워크 지원사업은 기초생활권 단위를 중심으로 운영되고 있으나, 지역 특성에 따라 대도시형, 중소도시형, 농산어촌형 등으로 구분할 수 있으며, 각 개별기관에 따라 그 지역특성이 다양하다. 따라서 지역에 따라 문화예술교육 자원 분포가 차이가 나게 된다. 또한 지역정치적 요인으로 인해 특정 단체의 지역에서의 네트워크 추진 역량은 차이가 있게 된다.

이 때문에 전략적 컨설팅 접근에 대한 고려를 해야 한다. 핵심 네트워크 성과지표를 설정하고, 이에 대한 전략적 관리를 통한 컨설팅을 추진해야 한다. 본 컨설팅 연구에서는 책임컨설팅제도를 도입하여 개별 기관 특성에 적합한 맞춤형 컨설팅을 추진하고자 하였다.

## 2. 사업추진체계

〈표 2-1〉 컨설팅 단계별 사업추진체계

단 계	컨설팅 수요 조사	컨설팅 방향 및 세부계획 수립	컨설팅 서비스 실시	컨설팅 서비스 평가
내 용	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업수행단체의 사업계획서 분석 및 컨설팅 수요 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅 매뉴얼 개발</li> <li>사업 추진 현황조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>27개 단체에 대한 집단 및 개별 컨설팅 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅서비스 결과 보고서 작성</li> </ul>
추진체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅단 구성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅단 워크숍 개최</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전국 네트워크 워크숍 개최 (2회)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>컨설팅단 워크숍 개최</li> </ul>

### 3. 컨설팅단 구성

지역거점 네트워크 컨설팅 사업은 4명의 컨설턴트가 모여 컨설팅단을 구성하였고, 27개 단체에 대한 컨설팅을 권역별로 나누어 활동할 수 있도록 구성하였다. 이들의 구성 현황은 다음과 같다.

〈표 2-2〉 지역거점 네트워크 컨설팅 사업 구성 현황

컨설턴트명	단체 수	단체명
임학순 (가톨릭대학교 문화콘텐츠전공 교수)	3개 권역 6개 단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>▷ 인천예총(인천)</li> <li>▷ 남구학산문화원(인천 남구)</li> <li>▷ 마포문화재단(서울 마포구)</li> <li>▷ 구로문화재단(서울 구로구)</li> <li>▷ 문화예술센터 결(울산 중구)</li> <li>▷ 울산미디어연대(울산 동구)</li> </ul>
이춘아 (한밭문화마당 대표)	4개 권역 8개 단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>▷ 금산다락원(충남 금산군)</li> <li>▷ 백제문화예술네트워크(충남 공주시)</li> <li>▷ 어린이문화 사과(충북 괴산군)</li> <li>▷ 흥덕문화의집(충북 청주시)</li> <li>▷ 감자꽃스튜디오(강원 평창군)</li> <li>▷ 속초문화원(강원 속초시)</li> <li>▷ 대전예총(대전 중구)</li> <li>▷ 대덕문화원(대전 대덕구)</li> </ul>
백령 (경희대학교 문화예술경영 연구소 연구위원)	4개 권역 6개 단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>▷ 생활문화예술교육연구소 촌(대구 달성군)</li> <li>▷ 극단 함께사는세상(대구 서구)</li> <li>▷ 문화예술사업단 biki(부산 금정구)</li> <li>▷ 금수문화예술마을운영협의회(경북 성주군)</li> <li>▷ 거창연극제육성위원회(경남 거창군)</li> <li>▷ 김해문화원(경남 김해시)</li> </ul>
김보성 (모단스쿨 대표)	4개 권역 7개 단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>▷ 우리문화예술진흥원(광주 동구)</li> <li>▷ 고양문화재단(경기 고양시)</li> <li>▷ 과천문화원(경기 과천시)</li> <li>▷ 놀이패 신명(전남 담양)</li> <li>▷ 곡성문화원(전남 곡성군)</li> <li>▷ 임실필봉농악보존회(전북 임실군)</li> <li>▷ 전주시평생학습센터(전북 전주시)</li> </ul>

### 1. 컨설팅 수요조사 실시

지역거점 네트워크 사업수행단체는 다양하고 사업 내용 또한 다양하기 때문에, 이러한 차이를 고려한 컨설팅 체계를 갖출 필요가 있다. 개별 사업수행단체에 대한 맞춤형 컨설팅을 실시하기 위해 개별 사업수행단체별로 컨설팅에 대한 수요조사를 실시하여야 한다.

이에 본 연구에서는 사업집행 초기단계에서 사업수행단체별 사업계획서를 분석하여 개별 사업수행단체별 사업성과를 예측하고, 이를 바탕으로 개별 단체별로 컨설팅 수요를 조사하여 방향을 설정하였다. 이를 위해 전문가 워크숍이 마련되었고, 한국문화예술교육진흥원 관계자와 컨설턴트가 참석하여 수행단체별 사업계획 세부분석을 통한 성과 및 컨설팅 수요를 도출하고자 하였다.

### 2. 사업수행단체의 사업 계획 조정

지역거점 네트워크 지원사업은 2010년 처음 실시되는 사업인 만큼 사업수행단체가 본 사업의 목적과 방향에 대한 인식을 공유하는 과정이 중요하다. 따라서 한국문화예술교육진흥원 담당자와 컨설턴트는 사업수행단체가 사업 초기에 제출한 사업계획서를 충분히 검토하여 사업수행단체가 거점기관으로 네트워크 활동을 원활하게 할 수 있도록 사업계획을 조정 및 보완하는 작업을 수행하고자 하였다. 또한 사업계획을 지역에서 공유하고 확산하는 과정을 통해 파트너(협력기관)들과 본 사업을 통해 이루고자 하는 바를 명확하게 협의 및 공유하는 과정을 선행하고자 하였다. 이를 지원하기 위해 컨설팅 활동은 사업수행단체 스스로 본 사업의 필요성, 네트워크의 장, 단점을 스스로 도출하도록 유도하고, 다른 유사사업(평생학습 등)과의 차별화 요소 및 지역 특성에 따른 네트워크 상을 설정할 수 있도록 지원하였다. 또한 하나의 일관된 유형보다는 각 단체가 네트워크를 스스로 방향 잡을 수 있도록 유도하였다.

### 3. 컨설팅 관련 활동 매뉴얼 작성

지역거점 네트워크 지원사업과 관련하여 컨설팅 활동에 필요한 매뉴얼을 작성하여 사업수행단체에 배포하였다. <성과관리를 위해 고려해야 할 10대 항목> 매뉴얼을 제작하여 사업수행단체들의 성과를 관리해 줄 수 있는 방안도 마련하였다. 또한 본 사업의 1차년도 결과에 대한 보고서 양식을 만들어 사업수행단체에 미리 배포함으로써 사업 결과에 대한 관리가 지속적으로 이루어질 수 있도록 만들었다. 또한 지역거점 네트워크 지원사업의 평가 지표를 사전에 사업수행단체 및 지자체 담당자에게 보내주어, 사업수행단체가 본 사업의 평가 지표와 방향에 대해 평가 이전에 충분히 이해할 수 있도록 하였다.

### 4. 지역거점 네트워크 워크숍 개최

지역거점 네트워크 지원사업에 참여하고 있는 15개 시도의 27개 단체들에 대한 워크숍을 개최하여 본 사업에 대한 인식을 공유하고 의견을 수렴할 수 있는 기회를 만들었다. 개별컨설팅 뿐만 아니라 사업수행단체가 모두 한 자리에 모여 의견을 나눌 수 있는 워크숍을 통해 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 방향에 대한 이해를 공유하고자 하였다.

### 5. 현장 컨설팅 실시

현장 컨설팅은 4명의 컨설턴트가 담당한 각 수행단체를 방문하여 강의 및 상담의 컨설팅을 실시하였다. 현장 컨설팅은 사업수행단체가 네트워크 사업 역량을 지속적으로 강화시킬 수 있도록 이루어졌다. 현장 컨설팅이 이루어지고 난 이후에는 양식에 맞춰 컨설팅 결과를 작성하였고, 이를 사업수행단체에 송부하여 피드백이 이루어질 수 있는 경로를 만들었다. 집중 컨설팅이 필요한 사업수행단체에 대해서는 4명의 컨설턴트가 함께 방문하여 컨설팅을 하였다.

## 1. 지역거점 네트워크 워크숍 개최

지역거점 네트워크 워크숍은 총 2회에 걸쳐 개최되었다. 첫 워크숍은 지역거점 네트워크 지원 사업 전문가 워크숍으로, 한국문화예술교육진흥원 사회교육팀, 컨설턴트가 사업수행단체의 사업 계획서를 분석하여 컨설팅 수요를 조사하고, 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 사업수행단체와 진흥원, 각 단체의 담당자 간의 인식 공유가 목적이었다. 사업수행단체 관계자를 대상으로 개최하여, 사업담당자들의 현장 요구와 수요를 파악한 두 번째 워크숍은 지역거점 네트워크 지원사업의 성과관리에 대한 이해와 인식 개선이 목적이었다.

〈표 2-3〉 지역거점 네트워크 지원사업 워크숍 추진 현황

	1회 : 지역거점 네트워크 지원사업 전문가 워크숍	2회 : 2010 지역거점 네트워크 지원사업 제 2차 워크숍
목적	사업계획 조정 및 인식 공유 작업	지역거점 네트워크 지원사업 성과관리
참석자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 컨설턴트</li> <li>• 한국문화예술교육진흥원 사회교육팀</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 27개 사업수행단체 담당자</li> <li>• 컨설턴트</li> <li>• 한국문화예술교육진흥원 사회교육팀</li> <li>• 평가컨설팅 연구진</li> <li>• 문화부 문화예술교육과</li> </ul>
내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업계획서 평가 및 분석</li> <li>• 컨설팅의 수요 도출</li> <li>• 집중컨설팅 기관 결정</li> <li>• 지역거점 네트워크 지원사업의 인식 공유 및 소통에 대한 방향 설정</li> <li>• 사업수행단체와 한국문화예술교육진흥원 간의 인식 공유 기반 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업수행단체 중심의 협력기관 간의 인식 공유의 장 마련</li> <li>• 세부 프로그램               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 소개, 추진 경과 및 향후 계획</li> <li>- 사업수행단체별 컨설턴트 담당현황 소개</li> <li>- 4개 분과별 사업진행사항 워크숍</li> </ul> </li> </ul>

## 2. 현장 컨설팅

현장 컨설팅은 5월 중순부터 시작되어 12월 중순까지 진행되었다. 현장 컨설팅은 총 50회 이루어졌고, 1기관 당 평균 1.85회의 현장 컨설팅이 이루어졌다. 컨설팅 결과서를 토대로 살펴보면 현장 컨설팅에 참여한 사업수행단체의 참석자 수는 총 361명, 1개 기관당 평균 약 8.8명으로 나타났다. 컨설팅에는 사업수행 관련 담당자 및 관계자뿐만 아니라 단체 종사자들도 함께하였다. 또한 컨설팅이 진행되면서 사업수행단체에서는 협력기관 담당자 및 관계자도 함께 컨설팅을 받을 수 있도록 하는 등, 현장 컨설팅을 매우 중요하게 인식하고 있었다. 컨설팅 방법으로는 현장방문이 34회로 가장 많이 이루어졌고, 현장 외 담당자 면접 7회, 이메일 3회 이루어진 것으로 나타났다. 컨설팅 유형은 상담형 20회, 강의형 19회로 나타났다. 특히 올해에는 지역거점 네트워크 사업에 대한 인식 공유가 이루어졌기 때문에 강의형의 비중이 꽤 높았던 것으로 나타났다. 또한 사업수행단체의 컨설팅 반영 정도를 살펴보면, 컨설팅을 통한 협의 조정 반영 여부와 사업에 대한 이해도의 부분에서 77% 이상이 반영하고 있는 것으로 나타났다. 핵심성과지표 점검사항을 살펴보면, 교육프로그램 차원의 네트워킹은 66%가 적합한 것으로 나타났고, 지역거점 차원의 네트워킹은 51%가 적합한 것으로 나타났다.

〈표 2-4〉 현장 컨설팅 추진 현황

컨설팅 방문 횟수		총 계	1기관 당 평균 횟수			
		50회	1.85회			
참석자 수		총 계	1기관 당 평균 참석자 수			
		361명	8.8명			
컨설팅 방법		현장방문	현장 외 담당자 면접	이메일	전화	
		34회	7회	3회		
컨설팅 유형		상담형			강의형	
		20회			19회	
컨설팅 반영 정도	협의 조정사항 반영도	적극반영	반영	보통	미흡	매우미흡
		2기관	25기관	5기관	3기관	0
	사업 이해도	적극반영	반영	보통	미흡	매우미흡
		5기관	22기관	5기관	3기관	0

핵심성과 지표사항 점검	교육프로그램차	매우적합	적합	보통	미흡	매우미흡
	원 네트워킹	1기관	24기관	10기관	2기관	0
	지역거점 차원	매우적합	적합	보통	미흡	매우미흡
	네트워킹	5기관	13기관	14기관	5기관	0

(※ 컨설팅방문횟수는 총 50회이나, 컨설팅 방법 및 유형, 반영 정도의 통계는 컨설팅 결과 양식에 기재된 것에 한해 산출하였음)

〈표 2-5〉 지역거점 네트워크 지원사업 개별컨설팅 결과 기록 양식

일시													
장소													
대상기관													
컨설턴트													
참석자													
컨설팅 사유													
컨설팅 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 현장방문 ( )</li> <li>▪ 현장 외 담당자 면접 ( )</li> <li>▪ 이메일 ( )</li> <li>▪ 전화 ( )</li> </ul>												
컨설팅 유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 상담형 ( )</li> <li>▪ 강의형 ( )</li> </ul>												
기존 컨설팅 결과 반영 정도	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="text-align: center;">적극반영</td> <td style="text-align: center;">반영</td> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">미흡</td> <td style="text-align: center;">매우미흡</td> </tr> <tr> <td>▪ 협의 조정사항 반영도</td> <td style="text-align: center;">( )</td> </tr> </table>		적극반영	반영	보통	미흡	매우미흡	▪ 협의 조정사항 반영도	( )	( )	( )	( )	( )
		적극반영	반영	보통	미흡	매우미흡							
	▪ 협의 조정사항 반영도	( )	( )	( )	( )	( )							
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="text-align: center;">적극반영</td> <td style="text-align: center;">반영</td> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">미흡</td> <td style="text-align: center;">매우미흡</td> </tr> <tr> <td>▪ 사업 이해도</td> <td style="text-align: center;">( )</td> </tr> </table>		적극반영	반영	보통	미흡	매우미흡	▪ 사업 이해도	( )	( )	( )	( )	( )	
	적극반영	반영	보통	미흡	매우미흡								
▪ 사업 이해도	( )	( )	( )	( )	( )								
반영 내역													
핵심성과지표 점검 사항	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="text-align: center;">매우적합</td> <td style="text-align: center;">적합</td> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">미흡</td> <td style="text-align: center;">매우미흡</td> </tr> <tr> <td>▪ 교육프로그램차원 네트워킹</td> <td style="text-align: center;">( )</td> </tr> </table>		매우적합	적합	보통	미흡	매우미흡	▪ 교육프로그램차원 네트워킹	( )	( )	( )	( )	( )
		매우적합	적합	보통	미흡	매우미흡							
▪ 교육프로그램차원 네트워킹	( )	( )	( )	( )	( )								
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="text-align: center;">매우적합</td> <td style="text-align: center;">적합</td> <td style="text-align: center;">보통</td> <td style="text-align: center;">미흡</td> <td style="text-align: center;">매우미흡</td> </tr> <tr> <td>▪ 지역거점차원 네트워킹</td> <td style="text-align: center;">( )</td> </tr> </table>		매우적합	적합	보통	미흡	매우미흡	▪ 지역거점차원 네트워킹	( )	( )	( )	( )	( )	
	매우적합	적합	보통	미흡	매우미흡								
▪ 지역거점차원 네트워킹	( )	( )	( )	( )	( )								
주요 논의 사항													
컨설팅 결과													
향후 컨설팅 방향													
기타 특이사항													

### 3. 컨설팅 내용

지역거점 네트워크 컨설팅 사업은 크게 여섯 가지 내용을 중심으로 진행되었다. 그것은 사업수행계획조정 및 추진체계 구축, 거점기관의 위상과 리더십 구축, 네트워크 구축 방법, 지역거점 네트워크 지원사업 수행단체 간의 네트워크 관리, 집행단계에서의 성과관리 방향, 사업평가자료 작성이며, 세부 내용의 아래의 표와 같다.

〈표 2-6〉 지역거점 네트워크 컨설팅 사업 세부 내용

항목	세부내용
사업수행계획조정 및 추진체계	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업수행단체들이 지역거점 네트워크사업 목적에 맞게 사업계획을 조정하고 이에 적합한 추진체계를 구축할 수 있도록 컨설팅 시행</li> </ul>
거점기관의 위상과 리더십	<ul style="list-style-type: none"> <li>거점기관과 관련된 위상과 리더십은 무엇인가에 대한 컨설팅 시행. 사업수행단체가 일방적으로 사업을 추진하는 것이 아니라, 지역의 협력기관 및 수혜기관과의 관계를 구축하고, 이를 지원하면서 거점의 리더십을 확보하는 방안에 대한 컨설팅 시행</li> </ul>
네트워크 구축 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>인적자원(예술강사 등)을 기반으로 한 네트워크</li> <li>통합교육프로그램을 기반으로 한 네트워크</li> <li>신규 지역문화협력자, 파트너 발굴을 위한 네트워크</li> <li>학습자 기반의 네트워크를 어떻게 구축할 것인가</li> </ul>
거점사업 수행단체들 간의 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>유사 프로그램을 수행하는 단체들 간의 상호 연계를 구축하는 통합 네트워크에 관한 컨설팅</li> <li>일례) 고양문화재단과 타 문화재단의 네트워크 어떻게 구축할 것인가</li> </ul>
집행단계에서의 성과관리방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>성과관리 10대 요령에 대해 설명 및 인지</li> </ul>
사업평가자료 작성	<ul style="list-style-type: none"> <li>본 사업에 대해 진흥원에서 평가하는 것에 대해 어떻게 평가 자료를 작성하고, 임할 것인가, 평가에 대한 인식 제고, 기록관리, 서면 자료 작성 등에 대한 컨설팅</li> </ul>

## 4. 사업성과관리 매뉴얼 작성

지역거점 네트워크 지원사업을 수행하는 단체들이 효과적인 성과관리를 할 수 있도록 성과관리 매뉴얼을 작성하여 배포하였다. 사업추진 현황조사 양식, 컨설팅 결과 양식, 10대 성과관리 체크리스트, 문화예술교육의 중요성 및 파트너십, 사업결과보고서 양식 등을 사업수행단체에 배포하였다.

〈표 2-7〉 사업성과관리 매뉴얼 추진 현황

구분	세부 내용
사업추진 현황조사 양식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업이 진행되고 있는 현황을 조사하여 사업 중간 단계에서 필요한 컨설팅 수요나 애로사항을 점검할 수 있도록 함.</li> <li>• 이를 바탕으로 2차 워크숍을 진행하였으며, 워크숍 이후 워크숍 결과보고서를 작성하여 사업수행단체에 배포함.</li> <li>• 양식은 본 보고서의 부록에 첨부함.</li> </ul>
컨설팅 결과 양식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 각 단체를 현장 방문하여 이루어지는 컨설팅의 내용 및 결과를 양식에 맞춰 정리하여 진흥원과 컨설턴트, 사업수행단체 담당자가 공유함으로써 지속적인 컨설팅이 이루어질 수 있도록 함.</li> </ul>
10대 성과관리 체크리스트	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업수행단체 담당자 및 관계자들의 효율적인 성과관리를 위해 사업수행단체가 고려해야 할 10대 항목을 개발하여, 이메일 전송하고 2차 워크숍 때 활용함.</li> <li>• 내용 구성               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 기록 관리를 체계적으로 실시한다.</li> <li>② 네트워크 수요를 지속적으로 파악하여 사업수행과정에 적절히 반영한다.</li> <li>③ 네트워크 참여자 구조를 명확하게 설정하고, 역할 관계를 구체적으로 설정한다.</li> <li>④ 내/외부 참여자들과의 협력네트워크를 통하여 달성하고자 하는 성과는 무엇인가를 구체적으로 제시하고, 이에 대한 참여자들과의 인식을 공유한다.</li> <li>⑤ 사업수행단체는 리더십을 발휘하여 네트워크 참여자들의 역량강화 및 만족도 제고를 위하여 노력한다.</li> <li>⑥ 네트워크 사업 목적에 적합한 자문회의, 교육연수, 워크숍, 세미나 등을 진행한다.</li> <li>⑦ 사업모니터링을 통해 문제 진단 및 문제해결활동을 적극적으로 추진한다.</li> </ol> </li> </ul>

	<p>⑧ 교육프로그램이 네트워크를 바탕으로 이루어질 수 있도록 협업체계를 구축한다.</p> <p>⑨ 잠재파트너조직과 인력을 발굴하고 지속적인 소통을 통해 장기적으로 협력 네트워크 환경을 구축한다.</p> <p>⑩ 사업결과보고서를 작성하고 평가지원 및 성공사례를 만든다.</p>
<p>문화예술교육의 중요성 및 파트너십</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화예술교육의 가치 창출을 위해 문화예술교육체계를 구성하는 네트워크 참여자들의 창의적 파트너십 인식을 공유하기 위해 제작하여, 27개 사업수행단체에 이메일 전송함.</li> <li>• 내용 구성 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술의 특성과 문화예술교육의 가치</li> <li>- 문화예술교육 정책의 발전과 네트워크 접근 전략</li> <li>- 문화예술교육 프로젝트의 특성과 네트워크 수요</li> <li>- 지역문화예술교육 네트워크 실태와 과제</li> <li>- 창의적 파트너십 구축 전략</li> </ul> </li> </ul>
<p>사업결과보고서 양식</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역거점 네트워크 지원사업 평가 때 미리 사업결과보고서 양식을 배포하여 사업수행단체에서 이를 충분히 준비할 수 있도록 유도함.</li> <li>• 사업결과보고서 양식은 본 보고서 부록에 첨부함.</li> </ul>

## 1. 컨설팅 운영 성과

### 1) 사업수행단체와의 소통파트너 역할 수행

2010년 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 컨설팅사업은 한국문화예술교육진흥원과 사업수행단체의 소통체계를 갖추었다는 점에서 의미가 있다. 한국문화예술교육진흥원은 4명의 전문컨설턴트를 확보하여 컨설팅단을 구성하고, 사업계획 수립, 집행, 평가 및 환류 전 과정에 활용하였다. 컨설팅단은 한국문화예술교육진흥원에 대한 자문기능과 사업수행단체에 대한 컨설팅서비스 제공 기능을 수행함으로써 지역거점 네트워크사업 참여자들의 인식 공유 및 소통 환경을 마련하는데 기여하였다고 볼 수 있다.

컨설팅단은 컨설팅 수요조사, 사업성과관리, 성과평가지표 개발, 사업결과보고서 작성양식 개발 등의 사업을 추진하였으며, 컨설턴트들 및 한국문화예술교육진흥원과 지속적인 협의와 조정을 통해 인식을 공유하였다. 이와 관련하여 컨설팅단은 사업수행단체에 대한 컨설팅수요조사를 위해 1박 2일 워크숍을 개최한 바 있으며, 전체 사업수행단체가 참여하는 2차례의 전국네트워크 워크숍에도 컨설턴트들이 모두 참여하였다. 그리고 5회에 걸친 컨설팅단 회의를 통해 컨설팅서비스 과정에서의 문제점과 해결방안을 함께 모색하는 기회를 가질 수 있었다. 이러한 컨설팅단은 27개 지역거점 네트워크 지원사업 수행단체에 대해 성과관리에 필요한 지식과 정보를 제공할 뿐 아니라 직접 사업추진 현장에서 사업수행단체 관계자들과의 상담을 통해 컨설팅서비스를 실시하였다.

컨설팅사업의 가장 큰 성과는 한국문화예술교육진흥원과 사업수행단체의 소통파트너로서의 역할을 수행했다고 할 수 있다. 지역거점 네트워크 지원사업은 2010년 처음으로 실시되는 사업으로 사업목적과 추진체계 및 성과에 대한 인식을 공유하는 것이 사업의 효과성을 좌우하는 중요한 문제였다. 특히 개별 교육프로그램에 치중했던 지역의 사업수행단체들에게 지역거점 네트워크 지원사업은 그 목적과 체계 및 성과가 명확하게 인식되지 못한 상황이었기 때문에 이러한 인식을 공유하는 일은 무엇보다도 선행되어야 할 과제로 부각되었다고 볼 수 있다. 또한 사업수행단체들의 유형이 지역문화재단, 지방문화원, 문화의 집, 예술단체, 지역사회단체 등 다양하고, 지역에 따라 문화예술교육 환경이 차이가 있기 때문에 일률적으로 지역거점 네트워크 지원사업을 수행하는 것은

한계가 있었다.

이러한 상황에서 한국문화예술교육진흥원과 사업수행단체들간의 소통이 매우 중요하게 대두되었다. 컨설팅단은 이러한 소통의 매개자 역할을 수행했다고 볼 수 있다. 이를 위하여 한국문화예술교육진흥원과 컨설팅단은 지역 컨설팅 정보를 공유하였으며, 지역 현장의 문제를 공동으로 해결하기 위한 방안을 개발하였다. 특히 컨설팅단은 지역 현장을 직접 방문하여 현장컨설팅을 진행했기 때문에, 현장의 인식수준과 문제들을 한국문화예술교육진흥원에 전달하고, 공동으로 문제해결을 위해 노력했다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다.

## 2) 인식공유 기반 제공

컨설팅사업은 한국문화예술교육진흥원과 27개 사업수행단체 간의 소통을 증진하는데 기여했을 뿐 아니라 사업수행단체가 협력기관, 수혜기관, 지역문화예술강사 및 관계자들과 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 성과에 대한 인식을 공유하는 계기를 마련했다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다. 사업수행단체가 지역거점 네트워크 지원사업을 효과적으로 수행하기 위해서는 사업에 참여하는 협력기관, 수혜기관, 문화예술교육강사, 기타 지역의 문화예술교육 관계자들과의 사업인식 및 사업성과에 대한 인식을 공유할 필요가 있다. 특히 문화예술교육프로그램을 운영하는데 익숙한 지역문화예술교육 관계자들에게는 네트워크 사업의 의미와 추진방식 및 성과에 대한 인식이 미흡한 실정이었기 때문에, 이러한 인식을 공유하는 작업은 지역거점 네트워크 지원사업의 효과성을 증진하는 중요한 요인이었다고 볼 수 있다.

컨설팅트들은 사업수행단체가 마련한 교육연수 프로그램과 간담회 및 워크숍 프로그램에 적극적으로 참여하였다. 이를 통해 컨설팅트들은 지역거점 네트워크 지원사업에 대해 설명하고, 안내했을 뿐 아니라 지역문화 예술교육 관계자들과의 대화와 상담을 통해 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 논의를 수행하였다. 이러한 컨설팅 활동은 지역의 문화예술교육 관계자들에게 지역거점 네트워크 지원사업의 의미와 목적 및 성과에 대한 인식을 개선하고, 공유하는데 중요한 계기를 제공했다고 볼 수 있다. 컨설팅단은 이러한 인식개선을 통해서 사업참여자들이 보다 자발적이고 적극적으로 사업과정에 참여하는 것이 사업성과를 제고하는 데 중요하다는 것을 강조하였다.

컨설팅단의 인식개선 및 공유 활동은 크게 다음 세 가지 사항에 초점을 두고 이루어졌다.

첫째, 컨설팅 활동은 지역거점 네트워크 지원사업이 개별 교육프로그램을 수행하는 데 초점이 있는 것이 아니라, 지역문화 예술교육 자원의 협력 네트워크를 구축하여 지역문화 예술교육 환경을 개선하는 데 초점이 있다는 점을 강조하였다. 이러한 컨설팅 활동은 사업 초기 단계에 사업수

행단체들의 인식을 개선하는데 중요하게 작용하였다. 그 결과, 당초 교육프로그램 운영에 초점을 둔 사업계획서를 네트워크 구축에 초점을 둔 사업계획서로 변경하는 경우가 많았다.

둘째, 컨설팅 활동은 사업수행단체로 하여금 네트워크의 개념을 사업효과성을 증진하는 수단 측면 뿐 아니라 사업성과 측면에서 종합적으로 인식할 수 있도록 하였다. 이와 관련하여 네트워크 참여자 구조를 설계하는 방법과 참여자들과 협력관계 형성, 그리고 네트워크의 지속성 확보 등에 대한 컨설팅을 진행하였다. 컨설팅단은 사업수행단체가 네트워크 참여자 구조가 지역거점 네트워크 지원사업에서 갖는 의미를 타당성 있게 설명할 수 있어야 한다는 점을 강조하였다.

셋째, 컨설팅 활동은 사업수행단체 뿐 아니라 협력단체, 수혜기관, 예술강사, 지역문화 예술교육 관계자들이 모두 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 추진체계 및 성과에 대한 인식을 공유하는 것이 중요하다는 점을 강조하였다.

### 3) 사업성과관리 역량 강화

컨설팅단은 사업수행단체의 사업성과 관리 역량을 강화하기 위한 컨설팅 활동을 수행하였다. 사업성과 관리에 초점을 둔 컨설팅 활동은 사업수행단체가 네트워크 사업을 집행하는 단계에서 집중적으로 이루어졌다. 이러한 컨설팅 활동은 크게 다음 세 가지 측면에서 의미가 있었다고 볼 수 있다.

첫째, 컨설팅단은 사업성과관리 10대 체크리스트를 개발하여 지역 현장에 제공함으로써 사업수행단체로 하여금 사업성과를 체계적으로 관리할 수 있는 계기를 마련할 수 있었다. 컨설팅단은 직접 현장에서 강의 및 상담을 통해 사업성과 관리 방법에 대한 인식을 제고하려고 노력하였다.

둘째, 컨설팅단은 사업수행단체로 하여금 사업수행단체별로 네트워크 사업의 초점이 다르기 때문에 구체적인 사업의 성과유형 또한 다를 수 있다는 점을 인식시켰다. 네트워크 사업의 성과는 지역문화 예술교육 인력 발굴, 새로운 프로그램 개발, 새로운 수혜기관 발굴, 새로운 네트워크 참여자 발굴, 지역문화자원의 활용 등 다양할 수 있기 때문이다.

셋째, 컨설팅단은 사업평가지표를 개발하는 과정에서 사업수행단체의 의견을 청취하였으며, 최종적으로 확정된 평가지표체계를 제공하여 사업성과 관리의 준거자료로 활용할 수 있도록 하였다.

넷째, 컨설팅단은 사업결과보고서 작성 양식을 개발하여 제공함으로써 사업수행단체가 사업결과보고서를 작성할 때 활용하도록 하였다.

## 4) 컨설턴트별 자체 성과평가<sup>1)</sup>

### (1) 컨설턴트 사례 1<sup>2)</sup>

2010년 컨설팅사업의 효과는 크게 다음 네 가지 차원으로 구분하여 살펴볼 수 있다.

첫째, 컨설팅 활동은 사업수행단체로 하여금 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 성과가 무엇인지를 인식하게 하고, 이러한 목적과 성과에 적합하게 사업추진계획을 수립, 집행하도록 하는데 초점을 두었다. 이 과정에서 사업수행단체의 특성과 역량, 그리고 지역의 문화예술교육 환경을 반영하고자 하였다. 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 내용이 명확하지 않은 상황에서 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 성과에 대한 명확한 인식을 사업수행단체 및 협력기관이 인식을 공유할 필요성이 컸기 때문이다.

구로문화재단의 경우에는 지역문화 활동가를 발굴하는 것을 지역거점 네트워크 지원사업의 핵심성과로 설정하는 것에 대해 컨설팅을 실시하였다. 구로문화재단은 『구로는 예술대학!- 구로 문화예술교육센터만들기 프로젝트』의 ‘마을대학만들기학과’ 라는 지역순환형 네트워크 사업을 추진하여 지역활동가를 양성할 수 있는 기반으로 활용하였다. 마포문화재단의 경우에는 지역대학교와 사업수행단체와의 연계체계를 구축하는 것을 중요한 네트워크 사업 성과로 고려하는 것에 대해 컨설팅을 실시하였다. 남구 학산문화원에 대해서는 ‘교육운영워크숍 : 문화예술교육 오픈 파티’ 프로그램에 직접 참여하여 모니터링을 실시하고, 이 프로그램이 지역거점 네트워크 지원사업의 관점에서 의미가 있기 때문에 지속적으로 실시하는 것에 대해 컨설팅을 실시하였다.

둘째, 컨설팅 활동은 사업수행단체가 교육프로그램을 운영하는데 치중하고 있는 문제를 진단하고, 교육프로그램을 지역 문화예술교육 네트워크 구축 관점에서 접근할 것을 강조하였다. 교육프로그램을 운영하되, 네트워크 체계를 활용하여 시너지를 산출할 수 있는 교육프로그램을 기획하고, 이러한 교육프로그램이 지역의 문화예술교육 네트워크 환경을 개선하는데 기여할 수 있는 방향으로 추진할 것을 강조하였다. 이러한 컨설팅 활동은 울산미디어연대, 문화예술센터 결, 마포문화재단 등을 대상으로 사업 초기단계에서 이루어졌다.

셋째, 사업집행 단계에서의 컨설팅 활동은 사업수행단체로 하여금 성과관리를 체계적으로 실시할 수 있도록 하는데 초점을 두었다. 이를 위하여 컨설팅단에서 개발한 성과관리 10대 체크리스트에 대한 강의형 컨설팅을 실시하였다. 그리고 사업수행단체 뿐 아니라 수혜기관, 협력기관, 지역

1) 컨설턴트별 자체 평가는 4명의 컨설턴트가 컨설팅 활동 결과를 바탕으로 직접 작성한 것이다.

2) 컨설턴트 임학순 작성

문화 예술교육 관계자들이 모두 참석한 워크숍에서 성과관리 컨설팅을 진행함으로써 사업 참여자들이 사업성과에 대한 인식을 공유할 수 있도록 하였다. 이러한 컨설팅 사례로는 놀이패 신명, 대덕문화원, 속초문화원, (사)우리문화예술진흥원 등을 들 수 있다.

넷째, 지역간, 사업수행단체간의 교류 협력을 활성화하는 것도 중요한 컨설팅의 업무 범주에 포함시켰다. 이러한 사례로는 고양문화재단의 ‘관외 네트워크 구축- 애니메이션과 사회문화예술 교육세미나’ 를 들 수 있다. 고양문화재단에 대한 컨설팅을 통해 고양문화재단, 남구 학산문화원, 성남미디어공동체 늘봄 등과 공동으로 애니메이션을 활용한 사회문화예술교육 프로그램 운영 사례 발표회를 개최할 것을 제안했고, 실제로 2010년 10월 6일 세미나를 개최했다. 이 사례는 지역간, 사업수행단체간의 교류 협력 체계를 구축하는 것이 지역거점 네트워크 지원사업의 효과성을 증진하는 요인으로 작용할 수 있다는 것으로 보여주었다는 점에서 의미가 있다고 볼 수 있다.

## (2) 컨설턴트 사례 23)

올해 처음 시작된 ‘지역거점 네트워크 지원사업’ 사업의 가장 큰 의미는 지역문화를 새롭게 보기 시작한 것이라 할 수 있다. 중앙문화와 대별되는 것으로서 지역문화가 아닌 지역문화 환경을 재구성하는 방식을 고민하면서 자신이 발 딛고 있는 지역 문화의 현실을 확인하게 되었다는 점이다. 지역거점 네트워크 지원사업이 진행되면서 가장 어렵고도 재미있었던 부분은 역시 네트워크를 어떻게 할 것인가에 관한 것이었다. 물론 선정된 단체나 기관들 나름의 네트워크 사업계획을 명시하여 운영하였다. 하지만 네트워크의 의미를 이해하는 방식이 서로 달랐다. ‘왜 네트워킹을 해야 하는지?’ 라는 물음에 대한 정답은 모두 알고 있었지만 문제는 어떻게 하는 것이 진정한 네트워킹인가였다.

‘내가’ 문화예술교육을 어떻게 잘할 것인가에서 ‘우리가’ 살고 있는 지역현실에서 어떻게 하면 문화예술교육을 꽃피울 수 있을 것인가로 넘어가는 과정이 어려웠다. 내 단체가 잘하는 방법에만 익숙해 있던 곳에서 우리 지역사회를 확인하고 어떻게 하면 우리가 공생할 수 있을 것인지 방법을 찾아가는 것이 지역거점 네트워크 지원사업의 취지였음을 강조하였다. 그것은 형식적인 협조관계에서 실질적인 협력관계로 질적 변화를 갖고자하는 것이었다.

그러기 위해서 거점기관으로 선정된 곳에서 노력해야 할 부분은 우리 함께 성장할 수 있는 방안을 프로그램화하는 것이었다. 그래서 컨설팅은 담당 실무자와만 하는 것보다는 거점기관 실무자

3) 컨설턴트 이춘아 작성

와 협력기관과 수혜기관 실무자 그리고 강사, 나아가 교육참가자까지 포함된 범위에서 왜 네트워킹 해야하는지 스스로 묻게 하고 협력단계로 나아갈 수 있는 방안을 스스로 모색하는 데 초점을 두고자 하였다. 비전의 인식공유가 지역거점 네트워크 지원사업을 활성화하는 가장 중요한 대목일 수 있다. 갑과 을의 관계가 아니며, 서로 아는 처지에서 단순 협조차원의 관계가 아닌 비전 달성의 동력자로서 진정한 협력관계를 서로 분명히 해 나가는 것, 이 부분이 지역거점 네트워크 지원사업의 승패를 가름하는 잣대가 아닌가 싶다.

2010년 첫 해 지역거점 네트워크 지원사업을 운영한 결과, 거점기관들은 어쩌면 개별기관 입장으로는 투입된 노력대비 손해였다고 할 수도 있다. 지역의 문화예술교육이 자생적으로 뿌리내리기 위해 ‘우리’가 해야하는 과정이 중요하다는 공공성과 당위성을 갖지 못하면 내가 왜, 내 단체가 왜 고생만 해야하는가 의문을 갖게하는 사업이었기 때문이다.

지역거점 네트워크 지원사업에 대한 인식부족으로 인한 시행착오는 있었지만 선정된 거점기관 모두 열심히 노력해 주었다. 사업이 끝나갈 무렵, 지역거점 네트워크 지원사업을 왜 해야 하는지, 그 의미가 무엇인지 이제는 알 것 같다는 이야기를 들었을 때 컨설턴트로서 뿌듯하였고, 지역문화의 전환점을 가져올 지역거점 네트워크 지원사업의 중요성을 나 스스로도 확인할 수 있었다.

### (3) 컨설턴트 사례 34)

컨설팅은 사업 수행단체가 스스로 인지하고 있는 문제를 진단하고 조언 및 해결책을 제시하는 사업 지원방법이다. 지역거점 네트워크 지원사업의 컨설팅은 2010년부터 시작하는 지역거점 네트워크 지원사업의 효과적인 운영을 위해 지원되었다. 컨설팅의 목적은 지역거점 네트워크 지원사업에 참여하는 사업수행단체 담당자와 논의를 통해 지역 단체가 사업 운영을 위해 당면한 문제들(사업의 취지이해, 목표 설정, 지역의 공감대 형식, 네트워크 구성, 프로그램 운영과 평가 등)의 해결안을 찾고자 하였다. 컨설턴트의 역할은 개별 단체의 문제를 구체적 정리, 다각적 분석을 통해 단계적 해결안을 제시 하고 진행과정 검토, 확인하는 것이다.

컨설팅 초기 단계에서 논의형 컨설팅을 진행한 경우에는 협력기관과 사업수행단체 담당자와의 연속적인 소통을 통해 담당자의 인식과 역량의 변화를 확인할 수 있었다. 사업의 안정적 출발을 위해 단체 담당자들에게 사업의 주체어를 설명하고 논의된 개념을 현장에 적용하는 과정을 계획할 수 있었다. 강의형 컨설팅을 진행한 경우, 지역에서 활동하고 있는 강사들에게 문화예술교육의

---

4) 컨설턴트 백령 작성

의미, 기획 구성방법, 개별 장르 프로그램 개발 등에 대해 논의하는 기회를 제공하였다. 강의형 컨설팅은 강사들과 공감대를 형성하는 것은 물론 컨설턴트에게 지역의 현황, 지역 강사들의 실제, 단체 담당자의 활동 등에 대해 이해하는 기회를 제공하기도 하였다. 중요한 것은 사업 주관처, 참여 단체, 컨설턴트가 컨설턴트 활동(목표, 단계, 효과)에 대해 공감대를 형성하고 참여 의지와 구체적인 활동방안이 모색되어야 한다. 단체의 자발적 요구나 컨설팅의 필요성을 인식하고 있지 않으면 첫 관계 맺기에 어려움이 있고 효과적인 활동이 진행될 수 없다.

사업이 진행되는 중간 지점에서 다시금 사업 운영 현황의 검토를 위한 컨설팅이 진행되었다. 컨설팅에서 중요한 것은 매 번 논의 된 것을 기록하고 이를 공유하며 다음 단계를 공동으로 생각하는 과정이다. 이 과정은 컨설턴트의 기획력이 요구된다. 개별 단체와 지역의 현황에 대한 이해를 기반으로 사업 운영을 보완하고 지원하는 과정이다. 중요한 것은 컨설턴트의 역량(지역 이해, 사업 운영 방법, 소통 등)이다. 현장 밀착형으로 효과적인 컨설팅을 위한 구체적인 단계의 설계가 필요하다.

컨설팅 종료단계는 지난 컨설팅 과정에 대해 자체적으로 평가하고 진행된 내용에 대해 정리하는 단계로 사업 마무리와 평가를 위한 사업 전반에 대해 검토 확인하는 과정이다. 컨설팅 초기에 계획된 진행상황을 확인하고 사업 운영 전반에 걸친 쟁점을 도출한다. 연간 활동을 정리 하는 단계로 평가와는 별개로 컨설팅(과정, 효과 등)에 대한 객관적 논의가 필요하다.

#### (4) 컨설턴트 사례 45)

통상적으로 기금 지원 사업이 '사전 심사와 사후 평가'를 관행처럼 제도화하여 운영하고 있다. 이 제도는 나름의 순기능이 없지 않겠으나 지원받는 단체의 입장에서 볼 때는 일방적이고 일회적이며 현장을 위한 제도가 아닌 지원기관의 성과를 조력하는 제도로 여겨지기도 한다. 이러한 한계를 극복하고 현장 중심의 지원 사업이 되기 위해 고안된 제도가 바로 컨설턴트의 상설 컨설팅 제도인 것이다. 지난해 처음 실시된 지역거점 네트워크 지원사업에서 시도된 상설 컨설팅 제도에 컨설턴트로 참가해 본의 입장에서 이 제도는 꽤 의미 있는 성과를 거둔 것으로 평가하고 싶다.

첫째는 컨설팅의 반복교육 효과다. 종전의 일회성 교육의 한계를 넘어 다양한 형식(방문컨설팅, 강연, 전화상담, 세미나 등 학술행사 등)으로 반복된 만남의 가장 큰 수혜자는 바로 거점기관으로 지정된 단체의 담당 실무진이다. 많게는 지난 5년간 반복적인 지원사업의 일선에서 종사한 경험

---

5) 컨설턴트 김보성 작성

자들조차 문화예술교육 사업의 고유한 정책과 지원 영역을 변별력 있게 구분하지 못하는 지역이 많았으나, 이번 상설 컨설팅제도를 통하여 제대로 방향을 잡고 지역 내 소중한 문화예술교육 역량들을 발굴 양성하는 성과를 올린 곳이 나왔다. 본 컨설턴트가 전담한 곳 중에서 가시적인 성과를 도출한 대표적인 곳으로는 '고양문화재단'과 '과천문화원'을 들 수 있다. 처음 사업계획을 제출했을 때의 지역네트워크의 수준은 본 지원사업의 취지를 달성할 지 여부가 심각하게 우려될 만큼 지역의 관계망 형성이 기존 관행(문예진흥기금 지원사업의 협력망)을 중심으로 소극적인 네트워크에 머물고 있었다. 그러나 여러 차례 반복적인 교육과 상담을 통하여 하반기 사업 종료시점에 와서는 매우 발전된 양상의 인식전환과 내년 사업계획의 충실도가 높아지게 되는 결과를 낳았다. 실무담당 인력의 인식전환과 각성은 곧바로 본 사업의 1년차 평가기준이었던 '네트워크 구축'의 성과로 이어진 것이다.

둘째는 지역 내 공급망 주체들의 역량강화를 꼽을 수 있다. 거점기관으로 지정된 많은 지역의 프로그램 공급주체들의 경우에도 지난 5년간의 지원사업이 적지 않은 성과를 내기도 하였다. 그러나 다른 한편으로는 단지 또 하나의 지원창구로만 인식한 결과 '문화예술교육 정책'의 차별성과 의미를 새롭게 발견하여 지원사업을 수행하기보다는 기존의 관행을 반복하는 문제점도 많이 노출되었다. 그러나 상설컨설팅 제도의 도입으로 지역협력망들 역시 자주 교육에 노출되고 집담회 등 공동논의의 장들이 자주 만들어지면서 빠른 속도로 인식개선이 이루어지게 된 결과 프로그램에 대한 지역의 역사와 문화 인적자원의 특성이 잘 반영된 독특한 프로그램이 개발 운영되는 성과를 만들 수 있었다. 고양문화재단에 의해 뒤늦게 공급망에 참여한 '공공미술프리즘' 민간단체가 대표적인 사례이고, 전담컨설팅 대상지역과 단체는 아니었으나 강연 등의 별개의 기회를 통하여 만나게 된 지역 중에서는 문화예술센터 결(울산)과 금산다락원/숲속마을작은학교(충남) 등도 전자는 지역 내 다양한 협력망과 향유망 주체들이 함께 교육을 받으며 인식개선이 이루어졌고, 후자의 경우는 전담인력의 교체를 통한 업무활성화의 급진전 사례 등이 있다. 너무 뒤늦게 컨설팅 요청을 한 까닭에 지난해 사업기간 동안에 변화를 추동해 내지는 못하였지만 임실필봉농악보존회의 경우도 실무주체와 협력망과 공급망 주체 모두 강연과 컨설팅을 통해 빠르게 인식전환의 계기를 확보한 곳으로 평가할 수 있겠다.

새해 2차년도 지역거점 네트워크 지원사업에서는 심사과정에서 걸러지면서부터 첫 세부 기획단계에서 긴밀한 컨설팅제도를 가동한다면 지난해 만들어낸 성과보다 훨씬 풍부한 성과를 기대할 수 있을 것이다.

### 3. 컨설팅단 운영체계의 시사점

#### 1) 컨설팅 수요 기반의 서비스 체계 구축

2010 컨설팅 사업은 사업수행단체의 특성과 역량, 지역의 문화예술교육 특성, 그리고 사업수행 단체의 사업특성 등에 대한 분석을 바탕으로 컨설팅 수요를 도출하고, 이를 바탕으로 컨설팅 수요 중심의 서비스 체계를 구축하고자 하였다. 컨설팅 수요는 사업수행단체이 제출한 사업계획서에 대한 분석 뿐 아니라 현장에서의 인터뷰를 통해 파악하였다. 또한 컨설팅서비스의 실효성을 확보 하기 위하여 컨설턴트들로 하여금 1인당 6-7개의 사업수행단체를 전담하여 컨설팅을 진행하도록 하였다. 이것은 사업수행단체에 대한 전담 컨설팅 체계를 구축하여 사업이 종료될 때까지 지속적인 상호작용 환경을 구축하기 위한 것이었다. 그리고 사업수행단체 중에서 집중적인 컨설팅이 필요하다고 판단되는 경우에는 집단컨설팅을 실시하였다.

컨설턴트들은 지역의 사업현장을 방문하여 강의, 상담, 자문 등의 역할을 수행하였다. 또한 컨설턴트가 동일 사업수행단체에 대해 반복하여 컨설팅을 실시함으로써 컨설팅 활동의 지속성을 확보하려고 노력하였다. 개별 컨설턴트들의 활동내용은 모든 컨설턴트들과 공유하도록 하였으며, 그 결과를 해당 사업수행단체에 다시 보내서 사업추진과정에 참고자료로 활용되도록 하였다.

이러한 수요 기반의 컨설팅 서비스 체계는 컨설팅 효과를 증진하는데 긍정적으로 작용했다고 볼 수 있으며, 앞으로도 지속적으로 추진할 필요가 있다고 판단된다.

#### 2) 사업추진단계별 컨설팅 전략 추진

컨설턴트 활동은 사업단계에 따라 전략적으로 이루어졌다. 사업계획 수립 단계에서 컨설팅 활동은 주로 사업계획을 조정하고, 사업목적에 대한 인식을 제고하는 데 초점을 두고 이루어졌다. 실제로 많은 사업수행단체들이 사업계획을 조정하여 지역거점 네트워크 지원사업 목적과의 적합성을 증진하려고 노력했다. 또한 컨설팅 활동은 사업 초기단계에서 사업수행단체뿐 아니라 협력 기관, 수혜기관, 예술강사, 지역문화예술교육 관계자들을 대상으로 사업목적과 추진체계 및 성과에 대한 인식을 공유하는 데 초점을 두었다. 그리고 사업집행단계에서 컨설팅 활동은 주로 사업수행단체의 사업성과 관리 역량을 개선하는 데 초점을 두고 이루어졌다. 또한 사업종료단계에서 컨설팅 활동은 주로 사업평가 및 사업결과보고서 작성 방법에 관한 사항을 중심으로 이루어졌다.

### 3) 정책지문과 컨설팅활동의 연계체계 구축

2010년 컨설팅사업은 지역현장에 대한 컨설팅 활동 뿐 아니라 한국문화예술교육진흥원에 대한 정책자문 기능을 동시에 수행함으로써 정책자문 기능과 컨설팅 기능이 유기적으로 연계될 수 있는 체계를 구축했다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다. 사업계획 수립단계에서부터 사업평가 및 종료단계에 이르는 전 과정에서 컨설팅단은 한국문화예술교육진흥원과 원활한 소통 및 협력관계를 바탕으로 사업모니터링 체계를 구축하고, 공동으로 문제 해결을 위해 노력하였다. 이러한 정책자문 및 컨설팅 활동의 연계 체계는 앞으로도 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

### 3. 향후 과제

2010년 컨설팅 사업은 사업 첫 해인 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 목적과 성과 인식을 공유하는 데 초점을 두고 이루어졌다. 이러한 인식기반의 컨설팅서비스 체계는 인식기반이 취약한 상황에서 효과적으로 작용했다고 볼 수 있다. 그러나 컨설팅 사업이 효과적으로 추진되기 위해서는 인식 공유의 단계를 넘어 실질적인 성과를 산출하는 단계로 확대 발전될 필요가 있다. 그러기 위해서는 지역거점 네트워크 지원사업을 담당하는 사업수행단체의 특성과 지역특성을 모두 고려해야 하며, 이러한 맥락적 특성을 반영할 수 있는 전문적인 맞춤형 컨설팅 서비스 체계를 구축할 필요가 있다. 또한 지역특성에 적합한 네트워크 기반의 교육프로그램을 개발하거나, 지역특성에 적합한 네트워크 사업 개발, 지역의 문화예술교육자원의 발굴 등 구체적인 네트워크 사업 성과를 산출할 수 있는 컨설팅 체계를 구축할 필요가 있다. 특히 2차년도인 2011년에는 이러한 실질적인 네트워크 사업 성과를 달성하는 데 필요한 컨설팅 수요가 확대될 것으로 전망된다. 이런 맥락에서 컨설팅체계를 다양화, 전문화할 필요가 있다.



# III. 지역거점 네트워크 지원사업 평가

---

제1절 지역거점 네트워크 지원사업 개요

제2절 지역거점 네트워크 지원사업 평가 체계

제3절 평가 결과

제4절 소 결

---



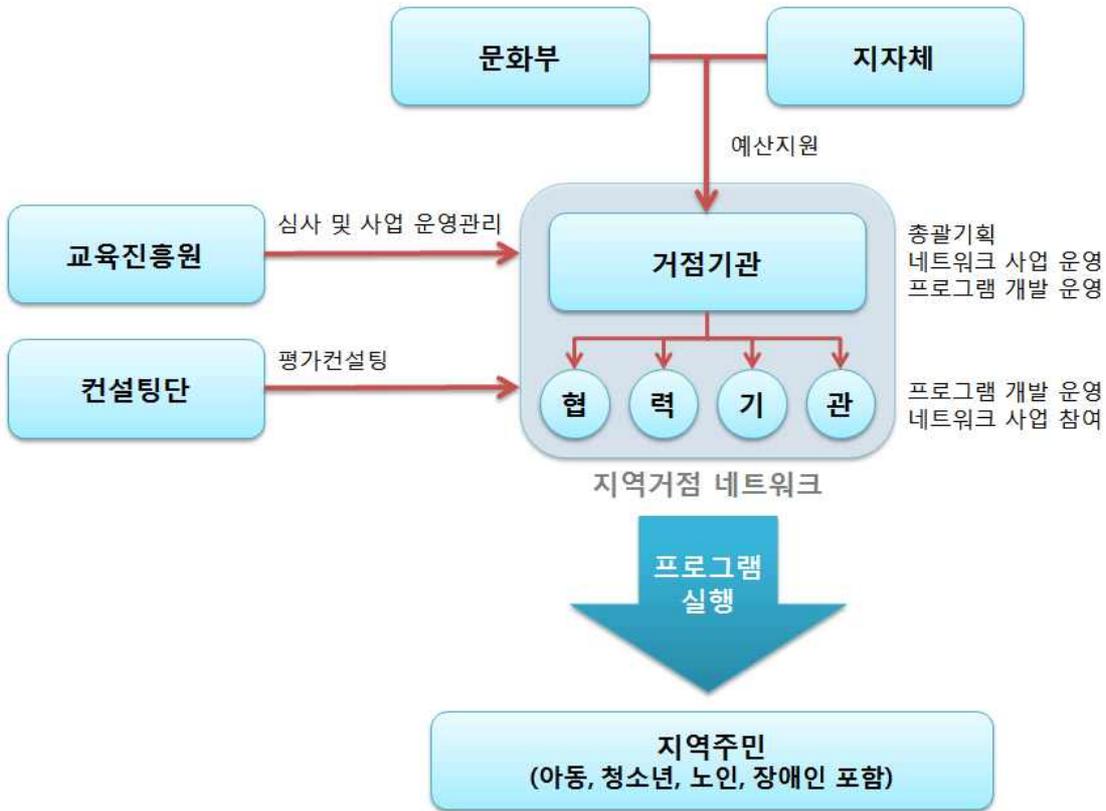
# 지역거점 네트워크 지원사업 개요

지역거점 네트워크 지원사업은 2010년 처음 실시된 사업으로, 이 때 ‘지역거점’은 시·군·구 등 기초지자체를 지역적 범위를 일컫고, ‘네트워크’는 문화예술교육을 수행하기 위한 실행자원의 협의체를 말한다. 실행자원이란 유형(기관, 인력), 무형(콘텐츠, 전문성)자원을 포괄하며, 지역적 특성에 기반한 문화예술교육을 위한 자원을 총칭한다. ‘거점기관’은 새로운 파트너십 구축, 공동프로젝트 개발, 인력양성, 수혜대상 발굴, 지식정보서비스 체계화, 문화예술교육 인식 확산 등 지역 내 문화예술교육의 정착을 위한 활동을 중점으로 기획·추진되었다. 2010년도에는 총 15개 시도의 27개 사업수행단체가 선정되었다.

〈표 3-1〉 지역거점 네트워크 지원사업 유형

구분	지역거점 네트워크 지원사업
사업 유형	광역(시도) 단위 단체, 기관, 시설 간 네트워크 프로젝트 지원 ※ 거점기관과 1개 이상 협력 기관
수혜 대상	아동, 청소년, 노인, 장애인 등 소외계층을 포함한 일반주민으로 확대
지원 방법	지역 내 단체(시설) 간 연계를 통해 대상 장르통합형 프로그램 및 실무자 역량 강화 프로그램

〈그림 3-1〉 지역거점 네트워크 지원사업 추진 체계



# 지역거점 네트워크 지원사업 평가 체계

## 1. 평가 목적

지역거점 네트워크 지원사업 평가는 2010년도 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 성과평가를 실시하고 분석함으로써 지역거점 네트워크 지원사업의 성과관리 및 정책발전 전략을 수립하는 준거지표로 활용하도록 하는 데 목적이 있다. 지역거점 네트워크 지원사업은 2010년에 신규로 추진되는 사업이기 때문에, 1차년도의 사업평가 결과는 향후 이 사업을 지속, 확대하는 데 있어서 중요한 준거자료로 활용될 수 있다. 또한 1차년도에 이 사업이 어느 정도 정착하고 있는지를 가늠하는 분석 자료로 활용될 수 있을 것이다.

〈표 3-2〉 교육역량평가 평가등급 3단계

등급	상	중	하
그룹	집중육성 단체	발전가능 단체	개선요구 단체
2011 반영	<ul style="list-style-type: none"> <li>2차년도 연속지원 선정</li> <li>사업계획 수립단계 사전 컨설팅 후, 최종 사업계획 승인</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2011년 사업공모 참여 가능</li> <li>2010년 사업평가 결과 미흡한 점을 보완하여 공모사업에 지원할 경우 평가를 통해 선정 여부 결정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>2011년 지역거점 네트워크 지원사업 공모 지원 불가</li> </ul>

## 2. 평가 지표 체계

지역거점 네트워크 지원사업 교육역량 평가는 일곱 개의 평가 영역으로 나뉘어 평가가 이루어졌다. 평가영역은 사업계획의 합리성, 네트워크 구축 활동의 체계성, 전문성 제고 활동의 적극성, 집행의 효율성, 사업목표 달성도, 네트워크 만족도, 지역문화 예술교육 환경 개선으로 구분되었다.

이에 대한 자세한 평가 지표는 아래의 표와 같다. 평가지표의 점수는 지역거점 네트워크 사업의 목적과 취지에 따라 각각 다른 가중치를 부여하였다. 평가 영역의 가중치 설정은 전문가들의 의견을 바탕으로 설정되었다.

〈표 3-3〉 지역거점 네트워크 지원사업 교육역량평가 지표

평가 부문	평가영역	평가지표	설명
사업 계획	사업 계획의 명확성	사업목표의 명확성 (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업목표가 명확하고 구체적으로 서술되어 있는가?</li> <li>사업목표가 지역거점 네트워크 사업에 적합하게 설정되어 있는가?</li> <li>사업수행단체가 지역거점 네트워크 사업의 목적과 방향에 대하여 이해하고 있는가?</li> </ul>
	사업 계획의 합리성	사업계획의 적합성(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업수행단체의 사업계획이 지역거점 네트워크사업 목적에 적합하게 수립되었는가?</li> <li>네트워크 수요가 있는 교육프로그램이 설계되었는가?</li> <li>사업계획이 지역 특성을 충분히 고려하여 반영하였는가?</li> </ul>
실행	네트워크 구축 활동의 체계성	네트워크 참여자 구조의 적절성 (10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>협력기관과 수혜기관이 교육프로그램 특성과 지역 특성을 고려하여 효과적으로 구성되었는가?</li> <li>네트워크 참여자의 다양성 확보를 위한 활동이 적극적으로 이루어졌는가?</li> </ul>
		네트워크 참여자 간 역할체계의 명확성(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업수행단체, 협력기관, 수혜기관 간의 역할 분담 체계가 명확하게 설정되어 있는가?</li> <li>네트워크 참여자 간의 협의 조정하기 위해 거점기관에서 명확한 역할을 시행하였는가?</li> </ul>
		네트워크 참여자 인식 공감 활동의 적극성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>네트워크 참여자 간의 인식 제고 및 공유 활동 등이 활발하게 이루어졌는가?</li> <li>인식제고 및 공유를 위한 교육, 회의, 워크숍, 간담회, 협의회, 연수 등이 효과적으로 수행되었는가? (횟수, 빈도, 정기적인지 여부, 참여자 규모와 참여단체의 수, 논의된 내용)</li> <li>네트워크 참여자의 다양한 의견을 반영하기 위해 무엇을 하였는가?</li> </ul>
	전문성 제고 활동의 적극성	컨설팅서비스 및 외부전문가의 적절한 활용 정도 (5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육프로그램 및 네트워크 프로그램의 질적 개선을 위해 컨설팅서비스를 적절하게 활용하였는가? (컨설팅 횟수, 컨설팅 사유, 컨설팅 방법 및 유형, 컨설팅 결과의 반영 정도)</li> <li>교육프로그램 및 네트워크 프로그램의 질적 개선을 위해 외부전문가를 적절하게 활용하였는가?(외부전문가 자문 횟수, 사유, 자문의 반영 정도)</li> </ul>
교육프로그램의 수월성 확보 노력		<ul style="list-style-type: none"> <li>교육프로그램의 우수성(excellence)을 제고하기 위해 어떠한 시도가 이루어졌는가? (교재 및 교안, 교육방법 개발 등)</li> </ul>	

		력의 정도(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>강사 역량(전문성과 열의 등) 강화를 위해 어떠한 시도가 이루어졌는가?</li> </ul>
	집행의 효율성	자체평가 및 모니터링의 활용 정도(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>자체평가와 모니터링을 정기적으로 수행하고 있는가?</li> <li>자체평가와 모니터링을 통해 사업추진 과정상의 문제를 진단하고 적절한 해결을 하고 있는가?</li> </ul>
		기록 관리의 체계성(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업성과관리를 효과적으로 수행하기 위하여 체계적인 기록 관리를 하고 있는가?</li> <li>학습자의 변화에 대한 기록이 체계적으로 관리되어 활용되고 있는가?</li> </ul>
		예산집행의 적절성(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>예산이 애초에 의도한 대로 적시에 집행되었는가?</li> <li>예산이 애초에 의도한 대로 적소에 집행되었는가?</li> </ul>
성과	사업목표 달성도	사업계획 성과지표의 달성도(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업계획서에 제시된 성과지표가 실제로 어느 정도 달성되었는가?</li> </ul>
	네트워크 만족도	사업수행단체의 만족도(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>사업수행단체의 만족도 조사(전수조사, 5점 Likert 척도)</li> </ul>
	지역 문화예술 교육 환경 개선	네트워크의 확장성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>2010년 네트워크 참여자의 관계가 지속적으로 발전하고 있는가?</li> <li>네트워크 사업을 통하여 새로운 협력 및 수혜기관, 새로운 학습자, 새로운 교육프로그램 및 방법을 어느 정도 발굴하였으며, 그 성과를 2011년 네트워크 사업 계획에 적극적으로 반영하고 있는가?</li> </ul>
		네트워크의 지속성(5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역특성에 적합한 문화예술교육 네트워크 환경을 구축하기 위한 중·장기 계획이 마련되어 있는가?</li> <li>문화예술교육 네트워크 정착을 위한 '지역민 수요조사', '지역문화예술 및 기타 환경적 특성 조사 방안 연구' 등 네트워크 환경 구축을 위한 활동이 체계적으로 이루어졌는가?</li> </ul>

네트워크 만족도 조사는 진흥원에서 시행한 사회문화예술교육 지원사업(예술강사 지원사업, 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업, 군/교정시설 문화예술교육 지원사업, 시민문화예술교육지원사업) 만족도 조사 중 지역거점 네트워크 지원사업 참여단체의 만족도 조사 결과를 바탕으로 평가하였다. 만족도 조사는 전문조사업체에서 27개 사업수행단체를 대상으로 전수조사를 실시하였으며, 만족도 평가 항목은 아래의 표와 같다.

〈표 3-4〉 만족도 조사 지표항목

만족도	1) 본사업의 문화예술교육 선생님 전반적 만족도
	2) 문화예술교육 선생님의 기관과의 적극적인 협력 정도
	3) 본 사업이 교육프로그램 운영과정에서 학습자 특성 반영 정도
	4) 본 사업관련 사업수행단체 및 협력단체 만족 정도
	5) 본 사업에 참여한 학습자들의 전반적인 만족도
영향도	1) 본 사업을 통해 문화예술교육 지식정보 축적 정도
	2) 본 사업이 교육프로그램 지속적 개발 발전 기여도
	3) 본 사업이 예술강사, 수행단체, 유관기관등과의 네트워크 강화 도움 정도
	4) 향후 지원사업 이외에 자발적인 문화예술교육 실행 의향
애호도	5) 올해 본 사업 참여한 전반적인 만족도
	6) 향후 사회문화예술교육사업 지속적 참여 의향

\*항목별 만족도 평균은 만족도 항목(5개) 과 영향도 항목(4개)하여 총 9개의 평균을 의미하며, 전반적인 만족도 평균은 애호도 항목 2개의 평균을 의미함.

\*종합만족도산출식=(항목별만족도평균\*0.5)+(전반적인만족도평균\*0.5)

\*종합만족도가중치적용[1(종합만족도)=0.5(항목별만족도평균)+0.5(전반적인만족도평균)]

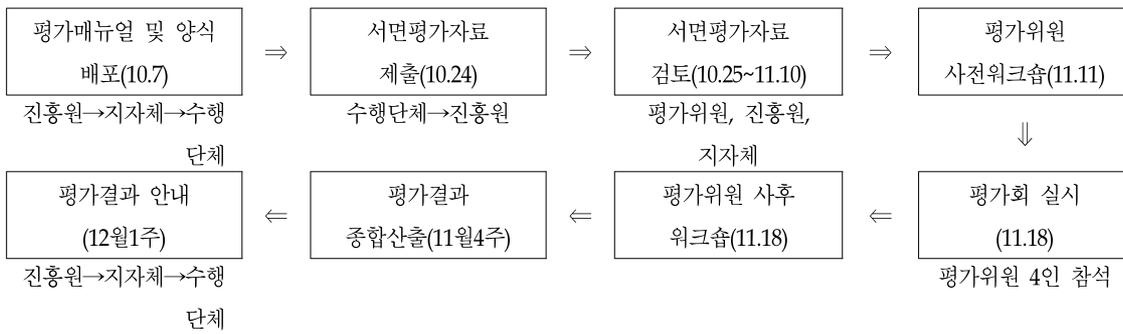
### 3. 평가 방법

지역거점 네트워크 지원사업의 평가는 서면평가와 간담회를 통해 진행되었다. 서면평가는 미리 배포한 서면평가양식에 맞춰 제출한 내용을 토대로 평가위원이 평가하였다. 간담회는 27개 단체 담당자 및 관계자, 평가위원과 진흥원 사회교육팀이 함께 진행하였으며, 사업수행단체는 기관의 사업성과에 대해 발표하였다.

## 4. 평가추진체계

평가단은 지역거점 네트워크 컨설팅 사업의 컨설턴트 4명으로 구성되었다. 평가는 각 컨설턴트가 담당하지 않은 사업수행단체를 평가할 수 있도록 구성되었고, 추후 충분한 협의를 통해 각 사업수행단체의 종합평가를 도출하였다.

〈그림 3-2〉 지역거점 네트워크 지원사업 평가 추진 절차



### III 평가 결과

## 1. 사업수행실적

### 1) 사업수행단체 현황

지역거점 네트워크사업에 참여한 단체는 총 27개로 사업명과 지역적 분포, 각 단체의 설립년도와 문화예술교육사업 참여 횟수, 그리고 각 사업별로 한국문화예술교육진흥원에서 지원된 예산규모는 아래의 <표 3-5>와 같다.

<표 3-5> 지역거점 네트워크 지원사업 수행단체의 현황

단체명	사업명	지역		설립 년도	문화예술 교육참여 횟수	예산 규모
		광역시	기초			
마포문화재단	2010마포예술교육네트워크_희망타래위키	서울시	마포구	2008	8	70
구로문화재단	구로는예술대학_구로문화예술교육센터만들기 프로젝트	서울시	구로구	2007	6	73
고양문화재단	두발로땅닫기,두손으로하늘닫기_연극.애니메 이션연계프로그램	경기도	고양시	2004	6	80
과천문화원	효.세대공감_나눔미	경기도	과천시	1991	10	66
대전예총	중구다빈치프로젝트	대전시	중구	1962	6	55
극단함께사는세 상	문화예술교육지역거점네트워크_와자지컬예술 놀이터	대구시	서구	1990	11	50
생활문화예술교 육연구소촌	지역문화 네트워크를 통한 지역문화공동체 프로젝트	대구시	달성구	2009	3	40
대덕문화원	언제,어디서나문화예술교육유비쿼터스마을만 들기	대전시	대덕구	1995	7	70
울산미디어연대	지역문화예술교육네트워크 만들기 '행복한 우리 동네, 쑥쑥'	울산시	남구	2005	11	70

문화예술센터결	울산의문화아이콘과만나는문화예술교육프로젝트_키움	울산시	중구	2003	7	70
남구학산문화원	인천광역시남구 사회문화예술교육 지역거점네트워크	인천시	남구	2003	5	60
인천예총	행복더하기,유쾌한예술충전소	인천시	남구	1981	7	80
문화예술사업단 biki	우리동네문화예술축제만들기프로젝트	부산시	금정구	2009	13	60
우리문화예술진 홍원	하모하모 아트스쿨 HArmo HArmo ArtSchule	광주시	동구	1994	9	80
금산다락원 (숲속마을작은학 교교육사업단)	금산문화사랑네트워크_Artforall모두를위한예술	충청남도	금산군	1997	2	80
백제문화예술 네트워크	고마나루 백제문화예술교육 프로젝트	충청남도	공주시	2007	4	90
어린이문화사과	2010 괴산 문화예술교육 협력사업 - 문화예술교육이 싹트는 괴산	충청북도	괴산군	1999	9	80
홍덕문화의집	2010지역사회문화예술교육활성화지원사업_꿈꾸는문화학교	충청북도	충주시	2003	6	70
놀이패신명	문화예술교육공동체만들기_나의살던담양은	전라남도	담양군	1985	6	50
곡성문화원	곡성2010지역사회문화예술교육활성화 사업	전라남도	곡성군	1965	4	50
임실필봉농악보 존회	임실문화예술교육활성화프로젝트_함께만들어가는행복한 세상	전라북도	임실군	1967	6	50
전주시평생학습 센터	2010 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업	전라북도	전주시	2005	6	50
김해문화원	김해문화예술교육거점센터	경상남도	김해시	1956	4	75
거창연극제육성 위원회	문화,예술,교육소통과화합의나눔네트워크	경상남도	거창군	2001	3	70
금수문화예술마 을운영협의회	마을축제,당산나무에깃들다	경상북도	성주군	2000	12	50
감자꽃스튜디오	평창군폐교네트워크	강원도	평창군	2005	5	70
속초문화원	구석구석 문화마루	강원도	속초시	1965	7	40

사업수행단체의 유형은 아래의 <표 3-6>에서 보듯 문화재단형, 지역문화기반시설형, 예술단체형, 평생학습센터형, 그리고 기타로 나뉜다. 먼저 문화재단형은 마포문화재단, 구로문화재단, 고양문화재단이 포함되며, 지역문화기반시설형에는 과천문화원, 대덕문화원, 남구학산문화원, 흥덕문화의집, 곡성문화원, 김해문화원, 속초문화원 등이, 예술단체형에는 대전예총, 극단함께사는세상, 인천예총, 놀이패신명, 임실필봉농악보존회가, 평생학습센터형에는 전주시평생학습센터가, 그리고 기타에는 울산미디어연대, 백제문화예술네트워크, 문화예술센터결, 우리문화예술진흥원, 금산다락원, 문화예술사업단 biki, 감자꽃스튜디오, 어린이문화사과, 거창연극제육성위원회, 금수문화예술마을운영협의회가 포함되었다.

사업수행단체의 지역별 분포는 아래의 <표 3-6>과 같다. 도시지역에서 사업을 수행한 단체가 14개로 51.85%를 차지하고 있으며, 농촌지역에서 사업을 수행한 단체는 11개로 40.74%, 그리고 도농복합지역에서 사업을 수행한 단체는 2개로 7.41%를 차지하고 있음을 확인할 수 있다.

<표 3-6> 사업수행단체의 지역적 특성

지역적 특성	빈도	비율
도시	14	51.85
농촌	11	40.74
도농복합	2	7.41
합계	27	100.00

한편 사업수행단체의 설립연도를 통해 살펴본 단체의 연령은 최소 2년부터 최대 55년으로 나타났다. 평균 연령은 17.8년으로 나타났다. 한국문화예술교육진흥원으로부터 지원받은 예산규모는 최소 4천만원에서 최대 9천만원으로 평균 예산규모는 6,480만원으로, 그리고 단체별로 기존에 문화예술교육사업에 참여한 경험의 횟수는 최소 2회에서 최대 13회까지, 평균 6.7회로 나타났다.

<표 3-7> 사업수행단체의 평균적 연령, 예산규모, 문화예술교육 참여횟수

	평균	표준편차	최소값	최대값
단체 연령	17.81481	16.34493	2	55
예산규모	64.77778	13.64194	40	90
문화예술교육경험횟수	6.77778	2.832956	2	13

## 2) 사업별 협력기관 및 수혜기관 현황

지역거점 네트워크 지원사업 수행단체가 사업을 수행하는 데 함께 협력한 기관과 동 사업을 통해 수혜를 받는 수혜기관은 다음의 <표 3-8>과 같다.

<표 3-8> 사업별 협력기관 및 수혜기관의 수와 단체명

단체명	협력기관 수	협력단체명	수혜기관 수	수혜기관명
마포문화재단	4	교육극단 아름다운 트랙, 이화여대 예술교육치료연구소,뮤지엄교육연구소, 호모루덴스마임컴퍼니	5	(사)마포장애인부모회, 옥토지역아동센터, 마리스타지역아동센터, 양원주부학교, 일성여자중고등학교
구로문화재단	5	극단 사다리, 도우리, (사)서울국제여성영화제, 노리단, 희망청	6	지역아동센터협의회 구로지회, 구로5동주민자치센터, 구로여성인력개발센터, 구로문화원, 구로여성회, 구로시민센터
고양문화재단	3	올리브와 찰콩, 스튜디오 미메시스, 늘빛평화예술제 추진위원회	4	늘푸른지역아동센터, 동녘지역아동센터, 열매지역아동센터, 행신동지역아동센터
과천문화원	8	수다미술관, 한국-네덜란드음악교류협회, (사)한국경기소리보존회, 한국 효 문화센터, (사)한국민족예술인총연합회 과천시부, 선바위미술관, 과천문화예술교육센터, 과천향교	6	과천교회, 부림동주민자치센터, 과천시민회관, 문원동주민자치센터, 선바위미술관, 과천향교
대전예총	7	극단손수, 극단놀자, 계룡토방, 다즐링피아노, 전국조각가협회, 독립영화협회, 선화은행동주민센터	5	대전청소년상담지원센터, 밝은세상지역아동센터, 선화지역아동센터, 중구지역청소년센터
극단함께사는 세상	5	문화나눔 옷골, 여성영상공동체 Find-A, (사)한국문화공동체 B.O.K, 대구광역시 서구청, 경북대학교연극연구회	4	날피터 지역아동센터, 서구종합사회복지관, 대구시립 서부도서관
생활문화예술교육연구소촌	11	(사)대구국제뮤지컬페스티벌, 극단 연극촌사람들, 경북대학교영남문화연구원, 대구시 문화해설사, 한국언론진흥재단대구지부, 영남 매거진 협의회 '다인', 캘리서예연구회 김대일, 극단 삼산이수 ,	4	달성군노인복지관, 달성사랑모임회, 회원농협 주부대학, 회원유치원 자모회,

		극단 처용, 경북과학대학유아교육과 류혜원 교수, 색동 동화연구회		
대덕문화원	19	사인판화공방, 대덕구자치행정팀, 법1동 동사무소, 석산노인정, 마당극단 '좋다', 대전문화연대, 지역여성문화연구소, 하늘강아뜰리에, STB상생방송, 대덕구네트워크 해피투게더, 목상동들말두레소리보존회, 한밭레즈, 대덕구문예회관, 회덕문화의집, 송촌문화의집, 신탄진문화의집, 대덕구청소년수련관, 법동청소년문화의집, 무형문화재전수회관	8	중리종합사회복지관, 대전종합사회복지관, 만두레지역아동센터, 새싹지역아동센터, 대덕향토문화연구회, 대화중학교 방송반, 오정중학교 방송반, 대덕구내문화예술강사, 목상초등학교
울산 미디어연대	5	미술연구소 '아뜰리에', 사랑나무 인형극단, 콩화실, 애니원고등학교, 독립영상제작단 '아리랑'	8	징검다리 지역아동센터, 공업탑 청소년 문화의 집, 1318 공부방, 장애인부모회, 강아지풀, 작은도서관 '소풍', 남구주민회, 우리동네 문화센터,
문화예술센터결	4	울산민예총 음악위원회, 민족미술협회 울산지회, (사)한국민족예술인총연합 울산지회	6	밝은세상 지역아동센터, 어깨동무 지역아동센터, 햇살 지역아동센터, 여풍, 여성의 전화/홍사단, 병영동 여성회
남구학산 문화원	3	남구지역아동센터협의회, 인천광역시남부교육지원청, 학산소극장	7	예향꿈터지역아동센터, 꿈이있는지역아동센터, 문학초등학교, 인주중학교, 인하사대부중(음악,자전거), 정석항공고(연극)
인천예총	4	사) 인천 예총 문화예술교육연구팀, 유네스코인천광역시 협회, 극단 한무대, 극단 미추홀	12	송림어깨동무지역아동센터,새봄지역아동센터,해인지역아동센터,예꿈마을,사랑의지역아동센터,푸른나무교실, 어깨동무지역아동센터, 내일을 여는 교실, 복구도서관, 연수도서관, 수봉도서관, 서구도서관
문화예술 사업단biki	2	금샘마을공동체, 요산문학관	5	금샘마을도서관, 금샘지역아동센터, 튼튼이지역아동센터, 글누리지역아동센터, 거침없는우다다학교
우리문화예술 진흥원	8	문화공동체 아우름, 조선대학교 미술관, 독립영화협회, 사진작업실 푸른꿈, 시청자미디어센터, 푸른길 운동본부, 참교육을위한 전국학부모회, 동구문화원	9	계림1동 주민자치센터, 한국마사회, 해맑은지역아동센터, 늘푸른지역아동센터, 산수초등학교, 충장중학교, 산수도서관, 산수1동주민자치센터, 노동실업광주센터
금산다락원	8	중부대학교, 금산문화원, 금산문화의집,	18	구세군행복한공부방, 동그라미지역아동

(숲속마을 작은학교교육 사업단)		추부문화의 집, 금산읍주민자치센터, 금산 기적의 도서관, 금산 인삼교육 도서관, 금산사랑네트워크		센터, 도란도란공부방, 신명나는지역아동센터, 자람터지역아동센터, 하늘꿈교실, 사랑호크마지역아동센터, 금산평화지역아동센터, 꿈을심는 지역아동센터, 꽃때말 지역아동센터, 석동리 숲속마을 주민들, 간디대안학교, 장애시설 '다솜', 금산 지역돌봄서비스센터, 충남금산지역자활센터, 성공회금산나눔의 집, 노인 일자리 찾기, 책읽는 엄마들의 모임
백제문화예술 네트워크	7	국립공주박물관, 공주시 교육청, 사)대한노인회 공주시지회, 백제문화기획, 금강아트센터, 충남교육연구소	7	국립공주박물관 자원봉사회, 중장초등학교, 사)대한노인회 공주시지회 노인대학 / 국고개효심당, 우성초등학교, 공주곰두리 봉사회, 우성중학교
어린이문화 사과	1	괴산 두레학교	4	선한이웃의집, 청천재활원, 괴산 두레학교, 칠성 꿈쟁이 지역아동센터,
홍덕문화의집	4	국립청주박물관, 극단새벽, 청주놀이마당 울림, 씨네오닷컴세이	4	홍덕문화의집, 홍덕초등학교, 수암골 경로당, 사회교육센터 일하는사람들
놀이패신명	4	담양예술인창작마을, 죽산매구보존회, 광주북구문화의집, 광주시청자미디어센터	4	담양 남초, 담양지역 풍물모임, 고서지역아동센터, 헤림주간보호시설,
곡성문화원	14	곡성여성연극단, 국제다문화지원센터, 죽동좌도농악, 삼기풍물단, 삼기노인회, 농소복지회관, 삼기면이장협의회, 곡성레저문화센터, 곡성군, 석곡면, 돌실권역개발협의회, 국제다문화지원센터, 곡성다문화지원센터, 곡성교육지원청, 국제다문화지원센터	7	삼기거점문화예술교육사업단, 석곡지역아동센터, 곡성국악원, 동화나라어린이집, 삼기남계마을, 삼기면 농소리, 농소교회, 오곡 및 대평리 부녀회
임실필봉농악 보존회	7	오궁리 미술촌, 전통문화마을, 임실국악협회, 무요단 M.O.D, 임실군 풍물굿동호회, 임실주공아파트부녀회, 신덕면 주민생활개선회	6	임실군민회관, 임실풍물굿동호회, 주공아파트부녀회, 신덕면주민자치센터, 오수초등학교, 덕치초등학교
전주시평생 학습센터	11	전주문화원, 전주시민미디어센터, 열린어린이연구소, 인후·우아·진북·효자 문화의집, 완산청소년문화의집, 솔내청소년수련관, 동산동주민센터, 동서학동주민센터	8	용달샘도서관, 우아민들레방과후교실, 아이들천국지역아동센터, 드림지역아동센터, 청아나루방과후아카데미, 바다별·송천나눔지역아동센터, 무지개작은도서관, 대성초등학교

III. 지역거점 네트워크 지원사업 평가 | 47

김해문화원	7	김해시장애인종합복지관, 은송의 집, 김해교육지원청, 김해여성복지회관, 가야사랑두레, 가야지역아동센터, 장유지역아동센터	9	김해시장애인종합복지관, 은송의 집, 금동초등학교, 김해여성복지회관, 가야사랑두레, 안명초등학교, 생림초등학교, 가야지역아동센터, 장유지역아동센터
거창연극제 육성위원회	8	경상남도 거창교육지원청, 거창군 청소년 문화의 집, 거창문화원, 거창 예총, 거창교육문화센터, 기타 사회 단체	6	거창 청소년 문화의 집, 웅양 청소년 공부방, 북상 청소년 공부방, 거창문화원 부설 노인종합문화관, 거창노인대학, 거창 장애인 부모회
금수문화 예술마을 운영협의회	5	도도연극과교육연구소, 성주군농촌보육정보센터, 마당굿패 별고을광대, 성주군 풍물연합회, TG브레이커스,	7	선남면 소학리, 용암면 마월리, 초전면 자양리, 벽진면 외기1리, 벽진면 외기2리, 벽진면 봉계리, 성주군 청소년(명인정보고등학교)
감자꽃 스튜디오	3	덕거연극인촌, 무이P-Sopoong, 수하산문화학교	9	평창고등학교, 노산교회, 도돈아동복지센터, 평창중학교, 봉평초/중/고등학교, 지역주민(덕거연극인촌), 지역주민(수하산문화학교)
속초문화원	7	영북민속연구회 '갯마당', 속초민예총 영상분과, 쿠키엔클레이속초강릉센터, 속초미협, 신천무용단, 속초도문농요보존회, 주부풍물단	5	하나로 아동센터, 행복한 홈스쿨, 위스타트 속초마을운영센터, 속초시자원봉사센터, 속초양양환경운동연합

27개 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 협력기관의 총 합계는 174개이며, 수혜기관의 총 합계는 183개로 나타났다. 평균적으로 하나의 사업수행단체는 6.4개의 협력단체와 연계를 맺고 있는 것으로 나타났으며, 이들 사업을 통해 평균적으로 약 6.8개의 수혜기관이 수혜를 받은 것으로 확인되었다. 특히 협력기관의 수는 대덕문화원이 19개, 곡성문화원이 14개로 가장 많이 나타났으며, 수혜기관의 수는 금산다락원(숲속마을작은학교교육사업)이 18개로 가장 크게 나타났다.

〈표 3-9〉 사업별 협력기관 및 수혜기관의 수

	합계	평균	표준편차	최소값	최대값
협력기관 수	174	6.4	3.9	1	19
수혜기관 수	183	6.8	3.0	4	18

협력기관에는 다양한 유형의 기관들이 포함되었다. 먼저 문화예술전문단체가 협력기관으로 포함된 사업은 27개 사업 중에서 20개 사업으로 가장 많이 나타났으며, 이 외에도 예총/민예총 등 문화예술단체들의 연합체가 포함된 사업이 15개, 문화원, 문화의집, 문화학교 등 문화기반시설이 포함된 사업이 13개, 초·중고등학교 및 대안학교 등 교육기관이 포함된 사업이 11개, 그리고 문화재단이 포함된 사업이 3개로 나타났다.

〈표 3-10〉 협력기관의 유형

문예단체	문예협회,연합	문화재단	문화기반시설	학교 등 교육기관
20	15	3	13	11

수혜기관의 유형 역시 다양하게 나타나고 있다. 일반지역주민을 수혜기관으로 포함한 사업이 27개 사업 중에서 22개 사업으로 나타났으며, 지역아동센터나 공부방 등과 같은 아동 및 청소년 관련시설이 포함된 사업이 20개, 초·중·고등학교 및 대안학교 등이 포함된 사업이 15개, 종합복지관 등 복지시설이 포함된 사업이 11개, 교회 및 병원 등이 포함된 사업이 3개로 나타났다.

〈표 3-11〉 수혜기관 유형

아동청소년 관련시설	종합복지시설	학교	교회,병원	일반주민
20	11	15	3	22

### 3) 교육프로그램 운영 현황

지역거점 네트워크 지원사업을 통해 운영된 교육프로그램 운영 현황은 다음의 <표 3-12>와 같다.

〈표 3-12〉 사업수행단체별 강사수, 학습자수, 프로그램 수 현황

단체명	강사수	학습자수	프로그램 수
마포문화재단	13	90	5
구로문화재단	16	290	6
고양문화재단	11	55	1
과천문화원	16	142	8
대전예총	13	75	4
극단함께사는세상	8	57	4
생활문화예술교육연구소촌	13	38	2
대덕문화원	16	230	6
울산미디어연대	15	120	3
문화예술센터결	12	120	4
남구학산문화원	21	175	5
인천예총	18	200	3
문화예술사업단biki	25	220	15
우리문화예술진흥원	15	200	7
금산다락원(금속마을작은학교교육사업단)	18	300	9
백제문화예술네트워크	13	240	6
어린이문화사과	10	90	7
홍덕문화의집	7	151	6
놀이패신명	11	75	4
곡성문화원	14	295	14
임실필봉농악보존회	13	99	5
전주시평생학습센터	12	200	8
김해문화원	9	197	6
거창연극체육성위원회	5	140	7
금수문화예술마을운영협의회	14	140	7
감자꽃스튜디오	19	145	6
속초문화원	13	90	3

지역거점 네트워크 지원사업을 통해 수행된 교육프로그램의 수는 총 161개이며, 동 교육프로그램 운영에 활용된 강사의 수는 총 370명, 그리고 동 사업을 통해 문화예술교육을 받은 학습자의 수는 총 4,174개로 나타났다. 지역거점 네트워크 지원사업당 평균적으로 7개의 교육프로그램이 진행되었으며, 교육프로그램에 투입된 강사의 수는 평균 14명, 그리고 동 교육프로그램을 통해 문

화예술교육을 받은 학습자의 수는 평균 155명에 이르는 것으로 나타났다. 가장 많은 교육프로그램이 운영된 사업 단체는 문화예술사업단 biki와 곡성문화원으로 각각 15개와 14개의 문화예술교육프로그램이 운영되었으며, 가장 많은 강사가 투입된 사업 단체는 문화예술사업단 biki(25명)와 남구학산문화원(21명)으로 나타났다. 한편 동 교육프로그램을 통해 문화예술교육을 받은 학습자의 수는 금산다락원(숲속마을작은학교교육사업단)과 곡성문화원이 각각 300명과 295명으로 높게 나타났다.

<표 3-13> 교육프로그램, 강사, 학습자의 수 현황

Variable	합계	평균	표준편차	최소값	최대값
강사 수	370	13.7037	4.286067	5	25
학습자 수	4,174	154.5926	75.76495	38	300
프로그램 수	161	5.962963	3.11919	1	15

지역거점 네트워크 지원사업을 진행한 사업 수행단체별로 수행된 지역거점 네트워크 사업명과 교육프로그램의 세부적인 내용들은 다음의 <표 3-14>와 같다. 학습대상은 다양하게 나타나고 있지만 지역아동센터를 이용하는 아동 및 초중등학생을 대상으로 한 문화예술교육프로그램이 가장 높은 비중을 차지하고 있음을 확인할 수 있다.

<표 3-14> 지역거점 네트워크 지원사업을 통해 수행된 교육프로그램의 내용 및 학습대상

단체명	사업명	교육프로그램 내용	학습대상
마포문화재단	2010마포예술 교육네트워크 _희망타래연기	우리의 별 이야기 - 연극과 음악 접목	장애아동 및 장애부모
		예술 작품 속 세계여행 - 미술작품을 통한 세계문화 이해	지역아동센터 초등학생
		상상이 창의력을 만나다 - 음악, 연극, 마임 등 통합 프로그램	소외계층 초등학생
		사랑을 짓는 연극놀이 - 주부들의 꿈과 이상을 재발견	주부
		내 안의 긍정적인 자원과의 만남 -음악경험과 심상작업	주부

구로문화재단	구로는예술대학_구로문화예술교육센터만들기 프로젝트	상상으로 떠나는 책여행(어린이 책놀이 학과)	아동, 초등학생
		생활디자인학과	주민
		조금다른미술학과	주민
		이야기로하는 사진학과	주민
		엄청난영화학과	여성
	마을대학만들기학과	청년	
고양문화재단	두발로땅달기,두손으로하늘달기	두 발로 땅 달기, 두 손으로 하늘 달기 - 연극·애니메이션 연계 프로그램	지역아동센터 초등학교 고학년
과천문화원	효.세대공감_나누미	이야기가 넘치는 미술관 I, II	주민
		사랑의 소리를 담아	학생 및 주민
		얼쭈, 좋다! 우리가락속으로	주민
		사랑의 몸짓과 작은이야기 I- 연극놀이, 마당극	학생
		사랑의 몸짓과 작은이야기II- 연극놀이, 탈춤	주민
		우리 동네의 미술관	청소년
		사랑의 특종! 내가 잡는다. - 효 문화자원 향토자료 취합, 체험	청소년
		효를 디자인하다	청소년
대전예총	중구다빈치 프로젝트	세상에 하나밖에 없는 영화 음악 만들기	주민
		두드림과 어울림 (STAND UP! STEP UP! GROWING UP!) - 연극으로 소통	가출, 학업중단, 학교부적응, 학교 내 징계 청소년, 왕따, 가정 폭력으로 인한 격리 생활을 하는 청소년
		아름다운 식탁 만들기	지역아동센터, 청소년센터 초등학생
		작품한점으로 만들어 가는 세상 - 공예	청소년
극단함께사는 세상	문화예술교육지역거점네트워크_약자지컬 예술놀이터	어린이를 위한 마임·연극 교실 <생명으로서의 지구>	저소득, 한 부모, 조부모, 다문화 가정 자녀.
		청소년을 위한 미술 체험 <오감으로 느끼는 예술체험>	저소득 맞벌이, 한 부모, 조부모가정 자녀
		여성 영화 제작 프로그램 <아줌마, 카메라와 바랍니다>	주부
		전통문화교육 <우리동네 풍물단>	주민

생활문화예술 교육연구소촌	지역문화 네트워크를 통한 지역문화공동체 프로젝트	지역문화 매거진 제작 프로젝트	노인
		노래극 마을이야기 만들기	주민(주부, 자녀, 노인, 아동)
대덕문화원	언제, 어디서나 문 화예술교육유비쿼 터스마을만들기	<미술> 조각으로 만드는 우리 마을	복지관, 지역아동센터 초등학생
		<연극> 신명나는 어린이 마당극 '생각놀이'	지역아동센터 아동 및 초등학생
		<지역향토문화> 너와 나, 어제와 오늘, 그리고 하나가 된 우리	복지관, 지역아동센터 아동
		<지역문화> 김호연재 詩길 그리기	문화해설사
		<농요> 들말에 퍼지는 농요소리	초등학생
		<미디어> 우리동네 촬영하기	중학생
울산미디어 연대	지역문화예술 교육네트워크 만들기 '행복한 우리 동네, 쑥쑥'	미디어 풀라쥬 - <놀자! 미디어>	지적장애청소년
		다양한 매체로 나를 표현하기-'그(리고)만(들고)찍(어서)올(리자)!	청소년문화의집 청소년
		다양한 매체로 나를 표현하기 - '렌즈 너머 세상을 만나다'	저소득계층 아동, 청소년
		행복한 우리 동네 다큐 만들기 '엄마와 미디어 소풍 가요'	초등학생(1,2학년)과 엄마
		다양한 매체로 나를 표현하기 '동그란 눈, 네모난 세상'	저소득층 아동
		행복한 우리 동네 다큐 만들기	주민
문화예술센터 결	울산의문화아이 콘과만나는문화 예술교육프로젝 트_키움	풍물장단 얼쑤 이야기보따리 절쑤!	지역아동센터 아동
		연극놀이와 함께하는 창작퍼포먼스 <신나는 타악여행>	주부
		지역아동센터 어린이와 함께 만드는 음반프로젝트 [꿈꾸는 노래Ⅱ]	지역아동센터 아동
		우리엄마 화가되기	주부

남구 학산문화원	인천시남구 사회문화 예술교육 지역거점 네트워크	통합문화예술교육프로젝트 신나는 동네, 움직이는 이야기	지역아동센터 초등학생
		지역공동체문화학교 주민이 가꾸는 마을	주민
		평생교육연계 문화예술교육 미술심리치료과정 '마음지도'	초등학생, 중학생
		학산소극장 연극교실 엄마, 연극여행을 떠나다	주부
		학교-지역사회 연계 동아리활동 지원	중학교, 고등학교
인천예총	행복더하기,유쾌 한예술충전소	사랑방 미술	공부방 아동
		뮤직다이어리 - 클래식음악	주민
		어깨동무 내 동무 - 연극놀이	공부방 아동
문화예술 사업단biki	우리동네문화 예술축제만들기 프로젝트	우리동네 뮤지컬만들기	마을도서관, 지역아동센터 아동
		음악으로 소통하기	마을도서관, 지역아동센터 아동
		연극으로 표현하는 우리동네	지역아동센터 아동
		우리동네 벽화, 내가 그린다	대안학교 청소년
		만화애니메이션으로 만드는 우리동네 이야기	마을도서관, 지역아동센터 아동
		도전, 우리동네 영화만들기	지역아동센터 아동
		할머니의 레시피	마을도서관, 지역아동센터 아동
		우리마을합창단	마을도서관, 지역아동센터 아동과 가족
		즐거운 몸짓놀이	주민(부부 중심)
		우리마을 책마실	마을도서관, 지역아동센터 아동
신명나는 모듬북 배우기	주민		
우리문화예술 진흥원	하모하모 아트슐레 HArmo HArmo ArtSchule	하모하모 미디어슐레	20대에서 60대까지의 실업상태의 남녀
		하모하모 디카슐레	주민
		하모하모아카슐레-산수초	초등학생
		하모하모 시화슐레	주민
		하모하모우리소리아카펠라	주민
		하모하모 아카슐레	중학생
		하모하모 우리소리슐레	지역아동센터 아동

금산다락원(숲속마을작은학교교육사업단)	금산문화사랑 네트워크_ Artforall 모두를위한예술	소통과 나눔의 공공미술- 벽화그리기 -	지역아동센터 아동
		금산 old & new -사진, 영상 제작, 목공, 벽화그리기 - 통합장르	대안학교 중학생, 고등학생
		아빠와 함께 생태놀이터만들기	주민(아빠)
		내안의 희망을 펼쳐봐 - 북아트/도예	주부, 장애-비장애 청소년
		사진아 너는 누구니?- 사진교실 -	지역아동센터, 초-중학생
		만화야 놀자!- 만화교실 -	지역아동센터, 초-중학생
		싱싱싱 신나는 음악여행- 동요교실 -- 글라스연주	지역아동센터 아동, 문화의집 초등학생
		자연에서 글쓰는 아이들- 생태 글쓰기 -	초등학생
		금산을 담은 예술캠프- 예술캠프 -	지역아동센터 초등학생
백제문화예술 네트워크	고마나루 백제문화예술교육 프로젝트	백제의 도공이여! 그 전설 속으로	박물관자원봉사자
		문화예술의 향기가 넘치는 우리마을 일곱빛깔 무지개	초등학생
		고마나루와 함께하는 생활공예로의 여행	노인
		백제문화도 우리의 친구!	초등학생
		아주 특별한 옹기 나눔세상 만들기	독거노인, 장애인자원봉사자
		영상으로 만나는 나의 꿈, 우리들의 백제	중학생
어린이문화 사과	2010 괴산 문화예술교육 협력사업 - 문화예술교육이 싹트는 괴산	시대와 세대를 잇는 영상 조각보	요양시설 노인, 청소년
		함께 걷고 만드는 괴산 지도 속 '친구' 이야기	장애인, 주민
		창작연극만들기	아동
		5학년 연극반	주민
		교사양성교육 <인형극워크숍>	주민
홍덕문화의집	2010지역사회문화예술교육활성화지원사업_꿈꾸는문화학교	장롱 속 우리가족 이야기	주민(가족단위)
		'창조적인 연극 만들기' 과정을 응용한 홍덕초등학교 "직지연극반" 활성화 프로그램	초등학생
		수암골 생활문화공동체 활성화를 위한 문화예술교육 -수암골 공방	주민
		공공미술 체험 프로그램 "함께 만드는 수암골"	주민 및 방문객
		"수암골 풍물패" 운영을 위한 교육 및 발표회	주민
		공동체미디어, 한걸음씩 차근차근	중학생

### III. 지역거점 네트워크 지원사업 평가 | 55

놀이패신명	문화예술교육 공동체만들기 _나의살던담양은	지구를 부탁해-생태예술교육	초등학생
		담양의 삶과 문화를 찾아서 산매구“도둑잡이굿”	주부
		미디어로 보는 동네 “Walking Camera”	지역아동센터 아동
		두드림의 환타지 똑 소리 나는 보물	장애 청소년
곡성문화원	곡성2010지역사 회문화예술교육 활성화 사업	삼기면 전통민속놀이 남계마을 솟대제 재현을 위한 국악부분 교육	주민
		신명나는 우리민요와 가요의 장구 가락	주민
		실버인형극 “심청전”	55세이상 여성
		전통의 우리춤 체조와 공예품 만들기	주민
		점토와 재활용의 만남	초등·중학생
		우리들의 짙은 누구?	초등학생
		두근 두근 미디어	저소득층, 다문화어린이
꿈꾸는 사물놀이 한마당	다문화가정과 저소득층 아동		
임실필봉농악 보존회	임실문화예술 교육활성화프로 젝트_함께만들어 가는행복한 세상	자연으로 빛는 별난 세상	주민(주부)과 아동
		한소리 어울마당 ‘소리는나의힘’	주민
		꿈의 날개짓	풍물굿 동우회원 및 주민
		두들소리’打’	초등학생 학부모, 학생, 교수
전주시평 생학습센터	2010 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업	판소리로 담아낸 우리동네 이야기	도서관이용자, 방과후교실 아동, 지역아동센터 아동
		렌즈로 바라본 우리동네 이야기	방과후 보육시설 아동 지역아동센터 아동
		인형극으로 만나는 우리동네 이야기	작은도서관 이용 아동, 초등학생
김해문화원	김해문화예술교 육거점센터	행복도자교실 ‘찾아가는 행복 교실’	장애인
		역할극 교실 -동화구연을 통한 역할극 만들기	초등학생
		나를 찾아 떠나는 긴 여정	갱년기 우울증을 가지고 있는 중년 여성
		자연미술학교	초등학생
		무척산 생태환경다큐	초등학생
		미디어로 떠나는 여행 -자신의 꿈을 미디어를 통해 영상으로 제작	지역아동센터 아동

거창연극계 육성위원회	문화,예술,교육 소통과화합의 나눔네트워크	학교 밖 (여름방학)어린이·청소년 연극교실	초중학생
		방과 후 학교 연계 학교 밖 문화예술교육	청소년 지원 시설 이용 청소년
		지역 사회 문화예술교육 - 연극을 중심으로 표현력 강화를 위해 무용, 음악, 미술 활용	노인과 장애인, 청소년
금수문화 예술마을 운영협의회	마을축제, 당산나무에갓들다	연극으로 풀어보는 마을동체이야기	주민
		역사가 물든 당산나무	주민
		종이를 접어서 당산나무 꾸미기	주민
		내 삶을 민요에 실어	주민
		풍물로 만나는 우리 신명	주민
		우리 마을은 탈놀이 마을	주민
감자꽃 스튜디오	평창군 폐교네트워크	국악에 빠져든 비보이 소년	청소년
		감자꽃 대일밴드 프로젝트	아동, 고등학생
		감자꽃 국악놀이	아동, 초중학생
		감자꽃 플루트 교실	지역주민
		청소년 연극 교실	소외계층 초중학생
		미술놀이 너애 나애 우리애 - 미술놀이	초중학생 장애인
속초문화원	구석구석 문화마루	우리소리, 우리가락,국악교실	아동 및 초등학생, 학부모
		북청사자놀음 오감체험	아동센터 아동
		도문농요 소리극 만들기	아동센터 아동
		우리문화이야기 보따리	자원봉사자, 환경운동연합회원

#### 4) 네트워크 활동(교육연수, 워크숍, 간담회 등) 수행 실적

지역거점 네트워크 지원사업은 문화예술교육 프로그램과 연관된 행위자들의 협력적 상호작용을 통해 학습자의 바람직한 변화를 추구하는 데 도움을 주기 위한 사업이라 할 수 있다. 따라서 동 사업에서는 각 거점을 중심으로 문화예술교육 네트워크를 구성하는 담당자 및 관계자, 기관, 단체들이 문화예술교육에 대한 인식을 공유하고 상호협력할 수 있는 환경의 조성이 중요한 관건이 된다. 지역거점 네트워크 활동은 문화예술교육 네트워크를 구성하는 거점기관과 협력기관, 그리고

기타 행위자들이 함께 문화예술교육에 대한 인식을 공유하고, 각 행위자가 가지고 있는 자원을 상호활용함으로써 상호역량을 증진시켜 교육프로그램의 질을 증진시킬 수 있는 교육연수 프로그램이나, 워크숍, 간담회 등을 의미한다. 2010년 지역거점 네트워크 지원사업을 통해 각 사업수행단체별로 수행된 지역거점 네트워크 활동의 현황은 아래의 <표 3-15>와 같다.

다양한 지역거점 네트워크 활동이 수행되었으며, 운영위원회 회의, 실무자 연수 혹은 강사 연수, 통합프로그램개발을 위한 워크숍, 자문위원 회의, 간담회, 평가회, 결과발표회 등이 주된 형태를 띠고 있음을 확인할 수 있다. 실제로 이러한 지역거점 네트워크 지원사업을 통해 지역에서 각각 활동하던 다양한 단체들이 상호협력의 필요성과 유용성을 확인하였으며, 각 단체의 역량강화보다 성공적인 지역문화 예술교육프로그램 개발에 긍정적인 성과를 가진 것으로 보인다.

<표 3-15> 네트워크 활동 수행 실적

사업수행단체	네트워크 사업 명	세부 내용
마포문화재단	마포 예술교육 네트워크 운영위원회	-1차) 사업에 대한 인식 공유 및 교육운영체제와 방향성 제시 -2차) 상반기 교육평가를 위한 실무회의
	마포 예술교육 네트워크 워크숍	-1차) · 학습자 맞춤형 프로그램 개발 및 운영 · 협력기관 담당자 대상 문화예술교육의 이해 제고 -2차) · 전문가 초청 교육개발 및 참여인력 역량강화를 위한 워크숍 · 대상의 특성에 맞는 프로그램 개발 워크숍
	월별교육운영회의	-교육운영에 대한 전반적 논의
	자문위원 회의	-프로그램 자문을 위한 실무회의
	어울림 한마당	-참여자들 간의 교류 및 문화예술 체험 기회 확대
구로문화재단	강사협의체회의	-정보공유 및 네트워크 활성화 방안 논의
	구로로 마을 축제 및 구로는 예술대학 축제	-지역민의 공감대 형성과 네트워크 강화
	“우리가 생각하는 마을대학(학교)” 포럼	-지역민이 원하는 마을대학의 상 공유
고양문화재단	네트워크 사업 비전 공유	-사업에 대한 인식 공유
	예술단체 워크숍 및 프로그램 협의	-타 예술장르의 이해 및 인식 공유
	프로그램 내용 및 대상 이해 특강	-교육 내용 및 대상에 대한 이해 증진
	중간평가	-협력기관 및 수혜기관의 사업 평가
	고양시 문화예술교육 활동가 네트워크 조사	-고양시에서 활동하는 신규 문화예술교육 단체 및 활동가 파악

	네트워크 파티 - So So한 Party	-관내 문화예술교육 단체 간의 네트워크 구축 기반 마련
	고양시 문화예술교육 토론회	-현재와 미래 협력기관 간의 토론의 장
	관외 네트워크 구축	-관외 네트워크 구축:애니메이션과 사회문화예술교육 세미나
과천문화원	토론회	-춤추히 토론회) 상반기 진행 프로그램 점검 및 하반기 프로그램 기획 -토론회) 네트워크 참여자 간의 사업 평가 및 2011년 사업 기획
	수다 간담회	-교육 프로그램 다양화 및 학습자 동기 유발 방법론 모색
	세대공감 대담	-학습자와 청소년기자단 간의 간담회를 통한 사업평가 및 향후 프로그램 기획에 대한 의견 반영
대전예총	중구 다빈치 프로젝트 간담회	-1차) 지역거점 네트워크 사업 후 기대 효과 예상 -2차) 프로그램 장소 결정 및 진행 계획 -3차) 교육 프로그램 진행시 관련사항 및 문제점 논의
	중구 다빈치 프로젝트 워크숍	-본 사업에 대한 담당자들의 이해 제고 및 효율적 운영을 위한 업무 공유 -교육프로그램 진행 현황 및 의견 공유
극단함께사는 세상	<악자지절 예술놀이터> 참가자 워크숍	-참가자 간의 네트워크 구성 및 사업 인식 공유
	교육프로그램 개발을 위한 강사 워크숍	-각 분야의 강사들의 성과 공유 및 2010년 사업 개발 기반 마련
	중간 점검을 위한 네트워크 워크숍	-수혜기관 담당자들과의 네트워크 사업 목적 공유
	네트워크 워크숍	-문화예술교육과 지역공동체의 만남
생활문화예술 교육연구소촌	네트워크 추진 간담회	-교육프로그램 점검 및 운영을 위한 인식 공유
	지역문화매거진 제작 관련 워크숍	-네트워크 참여기관과의 협력 사항 확인 및 문제 제언에 대한 해결안 공동 모색
	공동체 노래극 마을 이야기 만들기를 위한 워크숍	-협력기관간의 프로그램 공유 및 협의체 추진
대덕문화원	사업설명회	-네트워크 참여자 간의 인식 공유 및 참여 활성화
	언제, 어디서나 문화예술교육 유비쿼터스 마을만들기 워크숍	-1차) 네트워크 참여자 간의 네트워크 구성 및 향후 진행 계획 수립 -통합프로그램 워크숍) 향토문화에 대한 인식 제고를 위해 문화예술과 접목한 통합프로그램 개발
	언제, 어디서나 문화예술교육 유비쿼터스 마을만들기 1박2일 실무자 연수	-대덕구 지역 내의 문화예술지원과 수요기관들 간의 관계 형성 및 본 사업의 네트워크 상 창출

	언제, 어디서나 문화예술교육 유비쿼터스 마을만들기 네트워크 운영위원회	-1차) 사업에 대한 전반적 이해 공유 및 문화예술교육 거점 기관의 역할에 대한 논의 -2차) 사업 진행의 미흡한 점 보완 및 발전 방향 제시 -3차) 문화예술교육강사 역량강화를 위한 발전방향 논의 -4차) 타 지역의 사례를 통한 본 사업의 점검 기회 마련, 차 후 사업 기획의 방향 제시
	언제, 어디서나 문화예술교육 유비쿼터스 마을만들기 문화예술교육사례발표	- 타 지역 사례를 통한 경험 공유
울산 미디어연대	울산 남구 지역 문화예술교육 거점네트워크 워크숍	-협력기관 및 수혜기관들의 사업에 대한 인식 공유
	지역거점네트워크 사업 계획 설명회	-세부 프로그램에 대한 인식 공유
	거점네트워크 강사단 전문역량 강화 워크숍	-학습자에 대한 맞춤형 교수법 개발
	2010 거점네트워크 사업 상반기 평가 워크숍	-상반기 사업 평가
	소셜미디어를 이용한 지역 네트워크 활성화 사례	-소셜미디어를 이용한 지역사업 사례 공유 및 확산
	거점 네트워크 포럼	-지역거점 네트워크 사례(인천남구학산문화원) 벤치마킹
	문화예술교육 관련 영화 감상 및 토론	-문화예술교육 관련 영화 감상(엘시스테마) 및 토론
문화예술센터 결	ART-E WORKSHOP 실무자연수 및 강사워크숍	-울산중구지역 거점네트워크 구축 방향 공유와 네트워크 사 업 운영사례를 통한 문화예술교육 매개자 역량 강화
	문화예술교육프로그램개발워크숍	-지역의 문화자원을 활용한 창의적 문화예술교육 프로그램 개발 -새로운 공급자 네트워크 구축을 위한 예술강사 발굴
	4인4색 문화예술교육 멘토링	-문화예술교육분야별 전문강사를 초청하여 예술강사와 문화 예술교육기획자가 가져야 할 높이에 대한 인문학적, 철학 적 접근 마련
남구 학산문화원	교육운영 워크숍 : 문화예술교육 오픈파티	-지역거점 네트워크를 통해 운영하는 문화예술교육에 대한 사 례 발표와 토론으로 매개 인력 역량 강화 및 네트워크 강화 -지역거점 네트워크 협력기관 및 관련 기관/단체/개인 간 네트워크 강화 및 프로그램 구상, 실행 등 다양한 층위에서 의 협력방안 강구
	문화예술교육 코디네이팅 워크숍	-지역 내 문화예술교육 매개 인력의 문화예술교육 프로그램 및 활성화를 위한 사업 기획 운영 역량 강화 -지역 내 문화예술교육 매개 인력 간의 네트워크 강화 -잠재적인 문화예술교육 콘텐츠 개발

인천예총	문화예술교육 강사 능력개발 및 네트워크 강화워크숍	-문화예술교육 전문인력 양성 및 네트워크강화를 위한 워크숍
	정례회의	-강사 파견 기관과의 소통회의 -운영위원회 개최 -전문가 자문회의 개최
문화예술 사업단biki	마을축제 준비를 위한 특강 프로그램	-금샘마을축제의 성공적 개최를 위한 전문가 초청특강 -마을공동체 구성의 모범사례 획득 -아이들의 교육문제에 대한 사례와 전망
	마을축제 준비를 위한 마을주민 워크숍	-마을주민들과의 소통과 실무인력 구성 -전문강 특강을 통한 정보 공유
우리문화 예술진흥원	네트워크 '우리네' 간담회	-협력기관 담당자 및 강사 간의 네트워크 사업 공유
	문화예술교육네트워크 '우리네'	-발대식) 네트워크 '우리네'의 공식적 활동 개시 -운영회의) 프로그램별 진행 경과 공유, 진행 예정 프로그램 및 사업 공유, 네트워크 일정 공유, 진행상 애로사항 점검 및 해결 방안 모색
	워크숍	·'우리네' 나누미 워크숍, 이야기꽃이 피었습니다) 네트워크 사업에 대한 이해와 네트워크 간의 전문지식 공유를 통한 역량강화, 친교의 시간을 통한 네트워크 결속력 강화 ·'우리네' 나누미 워크숍 2차) 네트워크 참여자 간 장르의 공유, 역량 강화 ·나아가기 워크숍) 푸른길의 의미와 네트워크의 창의적 소통을 위한 방향 제시
	네트워크 협력사업	-푸른길 작은음악회) 네트워크 협력단체와의 지역사회 문화 예술프로그램 진행을 통한 지역인식 공감에 기여 -단오맞이 행사) 푸른길 문화예술 루트 활성화와 지역사회 내 인식 공감을 위한 지역민의 문화예술행사 진행 -칠석맞이 '푸른길 문화장터' 상업화된 기념일에 반하는 우리문화 만들기 '만남의 날 통통데이'
숲속마을 작은학교 (금산다락원)	공동거점 기관회의 금산다락원, 숲속마을 작은학교	-공동 거점기관 간의 네트워크 인식 공유
	네트워크 협력회의	-초기) · 협력기관간의 네트워크 구축 · 협력방안 및 비전 공유, 사업 설명회 -중기) · 네트워크 방향 점검 · 네트워크 활성화 방안 -말기) · 네트워크 역량 강화 · 네트워크 2011년 사업기획

	수혜기관 협력회의	-문화예술교육의 저변 확대 -수혜기관 프로그램 평가 및 일정 공유
	강사회의	-사전회의를 통한 프로그램 점검 -정기회의를 통한 프로그램 모니터링 -사후평가를 통한 피드백 -강사 역량 강화
	금산문화사랑 워크숍	-네트워크 역량 강화 및 지역문화예술 인력 양성 -네트워크 사업에 맞는 프로그램 개발 -지역특성을 적용한 문화예술교육 개발 -예술장르별 통합 프로그램 개발을 통한 통합적, 창의적 발전 모색 -교육대상의 특성을 고려한 예술프로그램 기획과 새로운 수혜작 발굴을 통한 통합 프로그램 개발
	지역연구모임	-문화예술교육 연구 -우수사례 현장 방문 -지역문화예술의 질적 향상을 위한 인식 공유
백제문화예술 네트워크	고마나루 백제문화예술교육 프로젝트 간담회	-지역거점 네트워크 지원사업 관계자 간의 사업 목적 및 방향에 대한 인식 공유
	예술강사 프로그램 운영 방법 및 홈페이지 제작에 따른 간담회	-문화예술교육을 학습자들에게 전달하기 위한 예술강사 교육
	사회문화예술교육의 거점 네트워크에 대한 워크숍	-네트워크의 필요성에 대한 인식 공유
	지역 거점 네트워크의 협력 및 공유 방안에 대한 워크숍	-네트워크 참여자 간의 소통의 장 마련
	고마나루 백제문화예술교육 발표회에 관한 최종 점검에 따른 간담회	-네트워크의 기초단계 성립을 위한 축제의 장 마련
어린이 문화사과	<문화예술이 싹트는 괴산> 네트워크 협력회의	-개별 프로그램 진행 경과 점검 및 공유 -네트워크 실무자 연수 평가 및 준비 점검
	<문화예술교육이 싹트는 괴산> 네트워크 실무자 연수	-문화예술교육이 개인, 공동체(지역사회)의 변화와 성장에 영향을 미쳤던 사례 공유 및 우리 지역의 변화와 발전 방향 모색
홍덕문화의집	지역거점네트워크사업설명회 및 협력단체 간담회	-본 사업 설명 및 네트워크 구성에 대한 인식 공유
	“지역거점 네트워크의 이해와 협력망 구축을 위한” 워크숍	-청원의 문화 인프라 연계 및 문화예술교육 네트워크 허브 역할 정립 -거점기관으로서의 위상 정립

	거점기관 및 프로그램강사 간담회	-개별프로그램 진행사항 점검 -직지축제 참여 기획안 논의
	협력 및 수혜단체 간담회	-차기 워크숍 주제 및 자체 연수프로그램 내용 협의
놀이패신명	“놀러와” 프로젝트	-사업 참여자 간 네트워크 인식 공유 -각 사업 프로그램 모니터링 작업 -징검다리 모임 진행 -강사 회의, 카페 운영
	담양지역 영상미디어교육 활성화를 위한 실무자 연수	-지역문화 예술활동가들과 수혜기관 실무자들의 영상미디어 교육에 대한 이해 -시청자미디어센터와의 교류를 통한 협력관계 형설
	네트워크 프로그램 개발을 위한 전문인력 워크숍	-지역거점 네트워크 사업에 대한 이해와 중요성 인식 -사례를 통한 바람직한 네트워크 상 도출 -네트워크 프로그램 기획 및 실행을 통한 참여의 적극성 제고
곡성문화원	문화예술 온라인 네트워크사업	-기관, 단체, 강사, 학습자 간의 온라인 네트워크 구축
	지역거점 협력사업 간담회	-사업추진 경과에 대한 개선 및 발전방안 모색
	곡성지역문화예술교육 협의회 개최	-곡성 내 문화예술교육단체들 간의 지속적인 네트워크 구축 을 목적으로 함
	문화예술강사 연구회	-강사들 간의 연구회를 조직 운영하여 통합교과 운영 및 파 일렛 프로그램 개발
임실필봉농악 보존회	거점네트워크 사업 강사 간담회	-사업 목적 공유 및 방향 설정
	거점네트워크 사업 수혜시설 간담회	-교육프로그램 공유 -네트워크 참여기관 간 협력 및 상호소통체계 구축
	거점네트워크 사업 교육협의회	-인적, 물적 네트워크 강화
전주시평생학 습센터	천년전주 韓(한)스타일 문화예술교육 관계자 간담회	-관계자 간 프로그램 운영에 관한 세부사항 협의
김해문화원	거점네트워크 역량강화연수	-네트워크 관계자 간의 협력 관계 구축을 위한 장
	<무척산생태다큐>, <미디어로 떠나는 여행> 수업 종료 평가 간담회	-프로그램 실무자 및 강사의 평가 간담회
	2010 문화예술교육 거점센터 강사 간담회	-정보교류 및 프로그램 아이디어 회의
거창연극제육 성위원회	거창문화예술교육 실무자 직무연수	-문화예술교육에 대한 인식 공유 및 향후 기획 방향 논의
금수문화예술 마을운영협의 회	2010년 문화예술교육의 방향 정립	-사업의 방향성 정립과 협력기관의 역할 공유
	프로그램 운영의 효율성	-프로그램 내용과 방식의 공유와 방향 찾기
	성공하는 문화예술교육	-문화예술교육의 의의 및 방향성 확립
	프로그램 운영의 진행 점검	-프로그램 진행 후 수업계획서의 수정이 필요한 부분 점검

### III. 지역거점 네트워크 지원사업 평가 | 63

	마을 동제의 의의	-타 지역의 동제를 답사하여 프로그램 방향성 기반 마련
	수업진행의 효율성 1	-강사 중심으로 수업 사례 발표 및 토론
	새로운 교수법	-문화예술교육의 교수법 전략 향상
감자꽃 스튜디오	평창군 폐교 네트워크 정기 간담회	-사업진행상황과 애로사항 공유 -네트워크 참여자 간 운영노하우 공유
	평창군 폐교 네트워크 기획자 워크숍	-네트워크 사업에 대한 협력단체의 이해 증진
	평창군 폐교 네트워크 문화예술교육 통합 발표회	-교육활동 성과 발표 -우수전문공인 향유기회제공 -지역민에게 사업 홍보
	2010 평창군 폐교 네트워크 Never Ending 워크숍 및 평가회	-자체적 최종평가 -예술강사 중심의 프로그램 개발 모색
속초문화원	거점네트워크사업실무자 간담회	-1차)네트워크 담당자 간 상호교류 및 본 사업 인식 공유 -2차)실무자 및 강사의 프로그램 운영에 대한 의견 공유
	속초문화예술교육 워크숍	-1차)네트워크 사업의 개념 정립 및 참여자 간 협력 관계 확립 -2차)실무자의 파트너십 구축 및 인식 공유 · 2010년도 네트워크 사업의 성과목표 수립을 통한 워크 숍 방향 설정 3차)· 어린이문화'사회'의 지역공동체 문화예술교육프로그램 운영 노하우 공유 · 지역에 맞는 지역공동체 문화예술교육 프로그램 모색
	거점네트워크 상반기 강사 간담회	-교육프로그램 운영에 대한 의견 교류 -강사 간의 네트워킹을 통한 능률적 교육 운영 도모

## 5) 사업목표달성도

2010년 사업계획서 상의 목표치와 실제 실적을 통해 목표대비 달성도를 살펴보면 다음의 <표 3-16>과 같다. 수혜기관 수의 경우 애초의 목표치인 186개에 대해 실제 실적은 183개에 달해 목표대비 달성도는 98.4%에 그쳤으며, 학습자의 수 역시 애초의 목표치인 4,201명에 비해 실제 실적은 4174명으로 달성도는 99.4%에 그쳤다. 그러나 교육프로그램의 수는 목표치인 154개를 웃도는 161개에 달하여 목표달성도는 104.5%로 집계되었으며, 강사 수 역시 목표치인 275명보다 초과된 370명을 기록하여 목표대비 달성도는 134.5%를 기록하였음을 확인할 수 있다.

〈표 3-16〉 지역거점 네트워크 지원사업 목표대비 달성도

구분	수혜기관 수	학습자 수	프로그램 수	강사 수
목표치	186개	4201명	154개	275명
실적	183개	4174명	161개	370명
목표대비 달성도	98.4 %	99.4 %	104.5 %	134.5 %

## 2. 사업평가점수

지역거점 네트워크 지원사업 현장평가를 통해 나타난 사업수행단체별 평가점수는 다음의 <표 3-17>과 같이 나타났다. 평가점수는 서면평가 및 현장평가결과(90%)와 참여자 만족도 조사결과(10%)로 이루어졌다. 평가결과 가장 높은 평가점수를 받은 단체는 남구학산문화원(95.1점)이며, 금산다락원(숲속마을 작은학교 교육사업단)과 울산미디어연대가 각각 88.5점과 87.2점을 기록하여 그 뒤를 이었다. 대덕문화원은 82.6점, 고양문화재단은 82.2점, 마포문화재단은 79.9점, 우리문화예술진흥원은 79.4점, 감자꽃스튜디오와 문화예술센터 결은 79.1점, 금수문화예술마을 운영협의회는 78.9점, 구로문화재단은 78점, 속초문화원은 77.3점으로 평가되었다.

〈표 3-17〉 지역거점 네트워크 지원사업별 평가점수(“상” 등급 사례)

단체	사업명	종합점수
남구학산문화원	인천광역시남구 사회문화예술교육 지역거점네트워크	95.1
금산다락원(숲속마을 작은학교교육사업단)	금산문화사랑네트워크_Artforall모두를위한예술	88.5
울산미디어연대	지역문화예술교육네트워크 만들기 ‘행복한 우리 동네, 쑥쑥’	87.2
대덕문화원	언제,어디서나문화예술교육유비쿼터스마을만들기	82.6
고양문화재단	두발로땅닫기,두손으로하늘닫기_연극.애니메이션연계프로그램	82.2
마포문화재단	2010마포예술교육네트워크_희망타래얹기	79.9
우리문화예술진흥원	하모하모 아트스쿨레 HArmo HArmo ArtSchule	79.4
감자꽃스튜디오	평창군폐교네트워크	79.1
문화예술센터결	울산의문화아이콘과만나는문화예술교육프로젝트_키움	79.1
금수문화예술마을운영 협의회	마을축제,당산나무에깃들다	78.9
구로문화재단	구로는예술대학_구로문화예술교육센터만들기프로젝트	78.0
속초문화원	구석구석 문화마루	77.3

지역거점 네트워크 지원사업 평가지표 항목별로 점수를 살펴보면 다음의 <표 3-18>과 같다. 각 항목은 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 취지에 따라 항목별로 다른 가중치를 부여하였다. 항목별 평가점수의 평균은 사업목표의 명확성이 3.54점, 사업계획의 적합성이 3.46점, 네트워크 참여자 구조의 적절성이 6.7점, 네트워크 참여자 간 역할체계의 명확성이 3.5점, 네트워크 참여자 인식 공감 활동의 적극성이 7.41점, 컨설팅서비스 및 외부전문가의 적절한 활용 정도가 3.67점, 교육프로그램의 수월성 확보 노력의 정도가 6.96점, 자체평가 및 모니터링의 활용 정도가 3.33점, 기록 관리의 체계성이 3.35점, 예산집행의 적절성이 3.02점, 사업계획 성과지표의 달성도가 7.63점, 참여단체의 만족도가 9점, 네트워크의 확장성이 6.74점, 네트워크의 지속성이 5점으로 나타났으며, 총점 평균은 71.75점으로 나타났다.

<표 3-18> 평가지표 항목별 평가점수의 평균

지표 항목	평균	표준편차	최소값	최대값
사업목표의 명확성(5)	3.54	0.73	2.50	5.00
사업계획의 적합성(5)	3.46	0.72	2.50	5.00
네트워크 참여자 구조의 적절성(10)	6.70	1.49	4.00	10.00
네트워크 참여자 간 역할체계의 명확성(5)	3.50	0.65	2.00	5.00
네트워크 참여자 인식 공감 활동의 적극성(10)	7.41	1.50	5.00	10.00
컨설팅서비스 및 외부전문가의 적절한 활용 정도(5)	3.67	1.01	1.50	5.00
교육프로그램의 수월성 확보 노력의 정도(10)	6.96	1.63	3.00	10.00
자체평가 및 모니터링의 활용 정도(5)	3.33	0.80	2.00	5.00
기록 관리의 체계성(5)	3.35	0.83	2.00	4.50
예산집행의 적절성(5)	3.02	0.91	1.00	4.50
사업계획 성과지표의 달성도(10)	7.63	1.36	5.00	10.00
참여단체의 만족도(10)	9.00	1.89	0.00	9.96
네트워크의 확장성(10)	6.74	1.53	4.00	9.00
네트워크의 지속성(5)	3.43	0.73	2.00	5.00
총점	71.75	12.09	47.00	95.09

한편 지역거점 네트워크 지원사업 단체별로 각 평가지표 항목별 평가점수를 살펴보면, 사업목표의 명확성과 사업계획의 적합성, 네트워크 참여자 구조의 적절성, 네트워크 참여자 간 역할체계의 명확성은 남구학산문화원이 가장 높은 점수를 받았으며, 네트워크 참여자 인식 공감 활동의 적극성 항목은 금산다락원과 대덕문화원이, 컨설팅서비스 및 외부전문가의 적절한 활용 정도와 교

육프로그램의 수월성 확보 노력의 정도 항목은 남구학산문화원이, 자체평가 및 모니터링의 활용 정도 항목은 고양문화재단이, 기록 관리의 체계성은 남구학산문화원과 금산다락원, 놀이패신명이, 예산집행의 적절성 항목은 어린이문화사과가, 사업계획 성과지표의 달성도는 남구학산문화원이, 참여단체의 만족도는 놀이패신명이, 네트워크의 확장성과 네트워크의 지속성 항목은 남구학산문화원이 가장 높은 점수를 기록하였다.

### 3. 지역거점 네트워크 지원사업 평가 종합의견

각 지역거점 네트워크 지원사업을 수행한 사업수행단체에 대한 평가위원들의 평가종합의견은 다음의 <표 3-19>와 같다.

<표 3-19> 지역거점 네트워크 지원사업 단체별 평가 종합의견

구분	지역명	단체명	평가 종합의견
1	서울 마포구	마포문화재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 네트워크 체계 구축 및 프로그램 활동 우수. 강사회, 평가회, 모의수업, 워크숍 등 참여기관 인식개선을 위한 활동 추진</li> <li>- 전문 자문위원단 구성을 통해 자체 사업의 주기적 진단 및 개선의 성과를 높임</li> <li>- 향후 대상지역 내 단체 및 인력 발굴 등 파트너십 확대를 위한 노력 필요</li> </ul>
2	서울 구로구	구로문화재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '마을예술대학'을 콘셉트로 지역민의 다양한 요구를 수용할 수 있는 프로그램 구성됨</li> <li>- 지역 활동가 양성 프로그램을 통한 매개자 발굴 및 지역밀착형 프로그램 운영 돋보임</li> <li>- 지역 내 시민조직 등 대상지역 내 파트너 발굴을 통한 자발적 동력의 확보 및 강화 필요</li> </ul>
3	부산 금정구	문화예술사업단 비키	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상지역 내 협력자원을 활용한 프로그램 운영 실적이 돋보임</li> <li>- 그러나 기존 지역 내 자원을 활용 외에, 지역의 문화예술 자원 관련 파트너 발굴이나 네트워크 활동의 노력은 미비함</li> <li>- 또한 거점기관이 활동거점을 옮길 경우, 사업 지속성 및 파트너 발굴의 가능성 미비함</li> </ul>
4	대구 서구	극단 함께사는세상	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 협력기관 교류가 1차적 수준에 머물고 있고, 사업성과가 개별 프로그램 단위로만 제시됨</li> </ul>

			- 프로그램 중심의 발전 노력은 제시되고 있으나, 지역 기반 체계화에 대한 노력 미비
5	대구 달성군	생활문화예술 교육연구소 춘	- 거점기관 중심의 공동체 사업으로 진행되었고, 협력자원들의 역할 및 성과제시가 미흡함 - 대상지역 내 네트워크의 구성 및 체계화라는 측면에서 향후 발전 가능성 미비함
6	광주 동구	우리문화예술 진흥원	- 대상지역 내 협력 및 수혜기관 발굴 및 네트워킹을 위한 적극적 활동 돋보임 - 수혜대상의 특성을 고려한 프로그램 구성이 두드러짐 - 그러나 프로그램 수가 너무 많아 자칫 교육 프로그램의 진행에 머물 우려가 있음 - 문화예술교육 프로그램으로서의 질적 관리 및 지역 특성화를 위한 개발의 노력 필요
7	인천	인천예총	- 지역 내 협력자원 발굴보다는 나열식 프로그램 운영에 머물고 있음 - 거점기관 내 담당인력 부족으로 인해 사업관리 및 네트워크 역량강화를 위한 활동이 부족함
8	인천 남구	남구학산문화원	- 협력기관 네트워크 형성에서 나아가, 구조조율을 통한 네트워크 성과를 창출함(통합 프로그램 개발 및 수혜대상 다양화) - 거점기관이 지역의 선도 기관으로써 컨설팅 등 협력기관 역량강화를 위한 주도적 역량 발휘 - 협력 및 수혜기관의 전문성을 높이고, 지역 특성화 프로그램 개발을 위한 지속적 노력 요구
9	대전 대덕구	대덕문화원	- 거점기관이 사업의 취지와 역할을 명확하게 인식하고, 네트워크 자원의 역량강화 및 역할 분배를 적절하게 수행함 - 지역 내 활동가 발굴 및 공동 프로젝트 시행 등 문화예술교육 허브 구축노력 돋보임 - 문화예술교육에 맞는 프로그램의 질적 보안을 위한 네트워크 활동 필요
10	대전 중구	대전예총	- 개별 프로그램의 운영 성과는 주목할 만함 - 네트워크가 기능적으로 구성되어 개별 강사 중심의 프로그램 실행에 머물고 있음 - 대상지역 내 파트너의 발굴 및 적극적 네트워크 활동을 통한 성과창출의 노력 필요
11	울산 남구	울산미디어연대	- 협력기관별 특성(공급과 수혜)을 고려한 단계별 네트워킹 활동을 통한 성과 돋보임 - 네트워크 활동을 통한 참여자의 인식변화 및 프로그램의 개선의 효과를 보여줌

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수혜기관 수가 너무 많아 자칫 기관관리에 머물 수 있으므로 수를 줄일 필요가 있음</li> <li>- 공급자원의 특성 다변화를 통한 프로그램의 다양성 확보 노력 필요</li> </ul>
12	울산 중구	문화예술센터 결	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 네트워크 활동체계화 및 역량강화를 위한 컨설팅 등 전문가 활용의 노력 돋보임</li> <li>- 차기년도 사업을 위한 교육프로그램 개발 및 예비인력 발굴 등의 네트워크 활동 추진함</li> <li>- 지역 문화자원을 연계한 구체적이고, 차별화된 사업방향 및 프로그램 개발 필요</li> <li>- 기존 협력기관 외 새로운 파트너의 발굴 필요</li> </ul>
13	경기 고양시	고양문화재단	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 네트워크 구축 및 진행과정이 정교하고, 구체적으로 설계되어 중장기적 가능성 보임</li> <li>- 초기 계획대비 협력기관 발굴을 위한 활동을 적극적으로 실행하여 성과를 창출함</li> <li>- 거점기관으로써 수혜대상의 확대를 위한 프로그램 개발 및 학습자 수요조사 필요</li> <li>- 협력기관 지속 발굴을 통해 지역 특성화 프로그램 개발을 위한 네트워크 활동 추진 필요</li> </ul>
14	경기 과천시	과천문화원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '효'를 콘셉트로 한 프로그램 구성 시도는 돋보이나, 실제 프로그램 내용은 각 협력기관별 교육과정의 단순 연계에 그침</li> <li>- 협력기관과 '협조'가 아닌 '협력'을 위한 적극적인 네트워크 활동이 필요하고, 협력기관 간 적극적인 네트워크 활동을 위한 프로그램 설계 등의 개선 필요</li> </ul>
15	강원 평창군	감자꽃스튜디오	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농촌지역의 산재된 협력기관(폐교)의 네트워크를 구축한 것에 주목</li> <li>- 지역의 특성을 고려한 문화예술교육의 형태적 다변화를 시도하는 등 향후 발전가능성 확인</li> <li>- 올해 네트워크 구축의 성과를 바탕으로 차년도에는 파트너의 다양화 및 공동 프로젝트를 통한 성과 창출의 노력 필요</li> </ul>
16	강원 속초시	속초문화원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술 기관 외, 지역특성을 고려한 다양한 유관기관의 파트너 발굴 주목</li> <li>- 수혜기관이 협력기관으로 전환되는 등 적극적 네트워크 활동을 통해 의미 있는 성과 창출</li> <li>- 올해의 시도와 성과를 바탕으로 차년도 사업 시, 프로그램 및 수혜대상의 다양성 확보를 위한 노력 필요</li> </ul>

17	충북 괴산군	어린이문화사과	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육프로그램 운영역량 및 수혜기관 파트너십은 체계적이고 우수함</li> <li>- 협력자원의 발굴 및 역량강화 차원의 성과는 미비함. 수행단체의 자체 사업에 머물지 않고, 지역 거점기관으로서의 역할 수행을 위한 대안 마련 필요</li> </ul>
18	충북 청주시	홍덕문화의집	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 네트워크 활동이 참여기관들의 교류 차원에 머물고 있고, 새로운 파트너 발굴 노력 부족</li> <li>- 개별 프로그램의 성과는 주목할 만하나, 지역 내 거점기관으로서의 역할 재정립 필요</li> </ul>
19	충남 공주시	백제문화예술네트워크	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체 컨설팅 체계를 구축하여 네트워크 역량강화 및 사업개선의 노력 돋보임</li> <li>- 수혜기관 협력에 치중하여 프로그램 개발 및 파트너십 발굴 등 네트워크 운영체계의 개선 및 보완 노력 필요함</li> <li>- 프로그램이 개별 강사 역량에 의한 적용에 머물고 있어, 질적 보완 및 협력에 대한 노력 필요</li> </ul>
20	충남 금산군	금산다락원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 체계적 기록 관리를 통한 네트워크 활동의 성과 창출함. (사업 비전설정 →협력기관 인식공유→파트너 확대→지역현황 파악 및 협력활동 추진→수혜자원 확대 지원)</li> <li>- 지역연구 및 공동프로젝트 시행을 통해 협력자원 역량강화 및 지역특화 자원 발굴 등 사업의 성장 동력을 마련함</li> </ul>
21	전북 전주시	전주시평생학습센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역문화자원 연계 프로그램 구성 시도는 좋으나, 강사별 나열식 프로그램 운영에 머물고 있음</li> <li>- 네트워크가 기계적·기능적 결합에 머물고 있어, 구체적인 네트워크 활동 성과 없음</li> </ul>
22	전북 임실군	임실필봉농악보존회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램 질적 개선 없이 기존에 진행해 온 프로그램의 나열식 답습에 머물고 있음</li> <li>- 네트워크 활동이 빈약하며, 사전협의 및 워크숍을 통한 인식공유 등의 노력 및 성과 부재</li> </ul>
23	전남 담양군	놀이패 신명	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역특성과 단체 전문성을 활용한 프로그램의 개발과 구축의 노력 돋보임</li> <li>- 네트워크 활동성이나 파트너십 발굴 등의 성과가 미비함.</li> </ul>
24	전남 곡성군	곡성문화원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획대비 일정 변경 등으로 네트워크 프로그램 진행이 축소되어 성과가 미비함</li> <li>- 현재 프로그램 운영 방식이 개별 강사 파견형태로 운영되어 향후 보완 시 적극적 네트워크 활동의 설계를 프로그램 질적 개선 필요</li> </ul>
25	경북 성주군	금수문화예술마을운영협의회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속적 네트워크 활동 추진 및 협력·수혜자원의 공동 참여로 사업에 대한 공동의 인식공유 활동이 체계적으로 진행됨</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역연구 및 협력기관 연계 프로젝트를 통해 지역특화 프로그램의 지속 개발 노력 돋보임</li> <li>- 기존 협력자원 외, 새로운 파트너의 발굴 및 활동가 양성 등 거점기관으로서의 장기적 사업 발전방향 수립 필요</li> </ul>
26	경남 거창군	거창연극제 육성진흥회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존 강사 자원을 활용한 교육과전 형태의 사업에 머물고 있음</li> <li>- 파트너 발굴, 협력기관 인식공유 등의 네트워크 활동의 성과 미비함</li> </ul>
27	경남 김해시	김해문화원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 새로운 파트너 발굴의 노력은 주목할 만하나, 네트워크 역량강화를 위한 활동 및 성과 미비</li> <li>- 네트워크 구조 및 프로그래밍의 근본적 개선 필요. 프로그램 운영을 넘어선 교육 관련 자원의 체계화 및 역량강화를 위한 개선 필요</li> </ul>

## 4. 특성화 사례 및 선정이유

한편 서면평가 및 현장평가 결과를 통해 평가위원 2인이 모두 우수한 특성화 사례라고 선정한 지역거점 네트워크 지원사업 수행단체와 그 선정이유는 다음의 <표 3-20>과 같다.

<표 3-20> 지역거점 네트워크 지원사업 특성화 사례 및 선정이유

사업수행 단체	사업명	선정이유
학산 문화원	남구 사회문화 예술교육 지역 거점 네트워크	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육의 가치를 지역 내 정착할 수 있는 방안 모색을 주요방향으로 설정함으로써 그에 따른 협력기관을 설정하여 네트워킹 프로그램으로 정착시키려는 노력이 엿보임.</li> <li>- 프로그램에 있어서도 대상별로 다양한 프로그램을 시도했으며, 그 중 특히 아동을 대상으로 한 통합프로그램 개발을 위한 주관단체와 강사간의 협력이 잘 이루어짐.</li> <li>- 거점 네트워크 사업에 대한 이해와 구체적인 방향 설정 및 실천 전략을 바탕으로 프로그램 구성</li> </ul>
구로문화 재단	구로는 예술대 학_구로문화예 술교육센터 만 들기프로젝트	<ul style="list-style-type: none"> <li>- '구로는 예술대학'을 캐치프레이즈로 교육프로그램을 학과로 만들어 지역민의 관심을 유도하고 지역 내 다양한 단체 및 기관을 수혜기관으로 하여 프로그램을 시행함.</li> <li>- 마을만들기학과 등으로 지역활동가를 양성할 수 있어 지역밀착형 교육프로그램의 특성화 사례를 만들어냄</li> <li>- 블로그 활용으로 자료축적으로 그 내용을 그대로 자료집화할 수 있도록 함.</li> </ul>

<b>마포문화 재단</b>	2010 마포예술 교육 네트워크 _희망타래위키	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 네트워크 구축활동을 원활하게 이루어질 수 있는 프로그램 구성 및 시스템 구축이 이루어짐</li> <li>- 장르 통합프로그램의 시도를 위한 협력단체 강사자들의 노력이 돋보임.</li> <li>- 협력기관과 수혜기관, 강사진들의 연계를 위한 주관처 실무자들의 노력이 돋보임.</li> </ul>
<b>우리문화 예술 진흥원</b>	하모하모아트 슐레	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 프로그램-대상-지원체계의 연결고리 속에서 창의적 프로그램이 실행됨</li> <li>- 다양한 프로그램 실행을 통한 인식 공감대가 형성됨.</li> <li>- 다양한 협력기관 및 수혜기관과 관계를 맺기 위한 네트워킹 프로그램이 탁월함.</li> </ul>
<b>대덕 문화원</b>	언제어디서나 문화예술교육 유비쿼터스 마 을만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역 내 공급주체와 유관조직 간 긴밀한 연대가 형성되어, 초보적 수준이지만 매우 좋은 지역의 잠재인력들이 발굴되고 양성되고 있음</li> <li>- 프로그램에 대한 운영에도 지역문화에 바탕을 둔 진행이 돋보임</li> <li>- 네트워크 운영위원회 구성 운영이 탁월함</li> </ul>
<b>문화예술 센터 결</b>	울산의 문화아 이론과 만나는 문화예술교육 프로젝트'키움'	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 네트워크 프로그램을 체계화하고 전문성 제고를 위한 컨설팅 및 외부전문가 강의 등을 통한 역량강화 노력이 돋보임.</li> <li>- 기록관리를 효과적으로 하여 이를 바탕으로 한 차후 계획 설정이 효율적임.</li> <li>- 지역 문화자원을 활용하여 대상이 확대된 문화예술교육을 실시함</li> </ul>
<b>속초 문화원</b>	구석구석 문화 마루	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속적인 모니터링과 간담회, 워크숍 등으로 제안된 네트워킹 방법론에 대한 거점 기관 실무자들의 흡수력이 매우 좋았음</li> <li>- 사업수행기관, 협력기관, 수혜기관과 이 외에 사회문화단체들의 참여가 적극적이었음.</li> <li>- 수혜기관에서 협력기관으로 전환되는 의미있는 사례가 발굴됨</li> </ul>
<b>금수문화 예술마을 운영협의회</b>	마을축제, 당산 나무에 깃들다	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수혜기관이 유일하게 마을단위로 편제된 좋은 사례임</li> <li>- 지역의 민담 설화를 스토리텔링화하기 위한 기록 및 인터뷰, 워크숍, 전문가 컨설팅을 통해 네트워크 참여자들간의 교류협력 및 인식공감 활동을 체계적으로 추진한 점이 돋보임.</li> <li>- 농촌마을단위에서 주민조직들과의 협력관계를 구축하여 교육프로그램을 지속적으로 추진함.</li> </ul>
<b>고양문화 재단</b>	두발로땅닫기, 두손으로하늘 닫기_연극.애니 메이션연계프 로그램	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 거점네트워크 프로그램의 네트워킹 프로그램을 정형화하는 모델을 제시함</li> <li>- 우수한 하나의 통합프로그램에 집중하고 네트워크 프로그램 체계화하여 운영함으로써 효율적 사업 관리가 돋보임.</li> <li>- 온라인커뮤니티에 수업일지를 공유함으로써 정보관리체계를 구축하고 강사역량을 강화하는 방안을 마련함.</li> </ul>
<b>숲속마을 작은학교 (금산 다락원)</b>	금산문화사 랑 네트워킹 _Artforall모두 를위한예술	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 초기 단계에는 프로그램 중심으로 거점네트워크 사업에 대한 인식이 미흡했지만, 지속적인 노력을 통해 농촌지역 문화예술교육 네트워크 구축을 위한 역할 및 리더십을 갖춰가는 과정이 의미 있는 성과라고 판단됨.</li> <li>- 네트워크 참여자가 초기에는 3명이었는데, 사업 종료단계에서 25명으로 확대되면서, 금산의 문화예술교육과 관련된 거의 모든 기관이 네트워크에 들어옴.</li> <li>- 향후 지역스토리텔링을 통한 문화예술교육 프로그램 만들기 작업을 통해 지역성을 확보해 나갈 의지가 강함.</li> </ul>

		- 기록을 체계적으로 수행하여, 단계별 고민과 해결과정 및 성과를 파악하는데 중요한 준거가 되고 있음.
<b>감자꽃 스튜디오</b>	평창군 폐교네트워크	- 농촌지역 산골단위로 흩어져 있던 폐교들의 네트워크를 구축했다는 점에서 의미가 있음. - 사업수행기관이 지역에서 거점기관으로서의 리더십을 확보하고 있음. - 폐교 네트워크를 통한 문화예술교육으로 시작했으나, 단지 문화예술교육에만 국한되지 않고, 다양한 방면에서의 협력 가능성을 보여줌
<b>울산미디어 연대</b>	지역문화예술교육네트워크 만들기 '행복한 우리 동네, 썩 썩'	- 거점네트워크 사업취지를 지역 내에 어떻게 프로그래밍할 것인지에 대한 고민을 해결해 가는 과정이 돋보임. - 공급자중심의 네트워크, 수혜기관중심 네트워크, 공급과 수용자가 함께 시너지받는 네트워크를 연차적으로 설정하여 네트워크 프로그램을 만들어 정식으로 성실하게 이행하였음.

## 1. 지역문화 예술교육 네트워크 인식 개선 및 역량 강화

지역거점 네트워크 지원사업은 2010년에 처음으로 실시한 사업으로 무엇보다도 사업수행단체 및 네트워크 사업 참여자들로 하여금 지역거점 네트워크 지원사업의 목적과 성과에 대한 인식을 공유하도록 하는 것이 중요한 과제였다. 이와 관련하여 한국문화예술교육진흥원은 사업계획 수립, 사업집행, 사업평가 등 사업과정 전반에 걸쳐서 지역거점 문화예술교육사업 수행단체들과의 소통의 장을 마련하여 사업수행단체들로 하여금 사업에 대한 인식을 제고하고자 하였다.

사업계획 수립 단계에서 당초 사업수행단체가 제출한 사업수행계획을 분석하여 지역거점 문화예술교육 네트워크 사업의 목적에 적합하지 않은 사업수행단체에 대해서는 사업계획을 다시 수립할 수 있도록 하였다. 이 과정에서 일부 사업수행단체에 대해서는 한국문화예술교육진흥원 담당자와 전문 컨설턴트가 현장방문 및 협의를 통해 사업목적에 대한 인식을 공유할 수 있는 기회를 가질 수 있었다.

한국문화예술교육진흥원은 또한 전국의 사업수행단체들이 모두 참석하는 문화예술교육 네트워크 워크숍을 2회 개최하여 사업의 성과 및 성과관리방법에 대한 인식을 강화하고자 하였다. 또한 성과평가지표 개발과정에서도 사업수행단체들의 의견을 청취하였으며, 최종 성과평가 지표체계를 공개하여 사업집행과정에 준거자료로 활용할 수 있도록 하였다.

이러한 한국문화예술교육진흥원의 사업관리 체계는 사업수행단체들로 하여금 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 인식을 개선하고, 이를 공유하는 기반을 제공했다고 할 수 있다. 실제로 사업평가 결과에 따르면, 사업수행단체들 중에는 사업초기 단계에서는 “지역거점”이라는 용어와 “네트워크”라는 용어 때문에 사업목적과 성과를 명확하게 인식하는 데 어려움을 겪었지만, 사업추진과정에서 사업목적과 성과가 명확해지면서 사업계획을 수정, 조정하는 경우도 많았다. 27개 사업수행단체에 대한 사업평가 결과, 전체의 3분의 2 이상이 지역거점 네트워크 지원사업 목적에 적합한 사업실적을 산출한 것으로 나타났다.

한편 2010년 지역거점 네트워크 지원사업은 지역의 사업수행단체뿐 아니라 협력기관과 수혜기관의 관계자, 강사, 지역의 문화예술교육 관련 인력 등 지역 문화예술교육 현장 관계자들의 문화예술교육 네트워크 인식을 제고하는 데 긍정적으로 작용한 측면이 있다. 사업수행단체들은 지역

의 문화예술교육 관계자들을 대상으로 교육연수, 전문가 워크숍, 사례발표 및 공유, 토론회, 성과 발표회, 외부전문가 강의, 교육프로그램 운영에 대한 논의 등 다양한 방식으로 소통의 장을 마련하였다. 이러한 활동들은 지역거점 네트워크 지원사업의 효과성을 증진하는 데 필요한 협력네트워크를 구축하는데 기여할 뿐 아니라 네트워크 과정을 통해 새로운 교육프로그램 개발, 인력양성, 공동프로젝트 발굴, 새로운 수혜자 발굴 등 네트워크 성과를 산출하는데 긍정적으로 작용하고 있다고 할 수 있다.

2010년 지역거점 네트워크 지원사업은 교육프로그램을 수혜대상에게 실시하는 기존의 문화예술교육사업과는 달리 지역의 문화예술교육을 발전시키기 위한 협력환경을 조성하는 데 초점을 두고 있다는 점에서 차별적 특성을 가지고 있다. 그러나 지역의 문화예술교육 현장에서는 이러한 사업을 수행한 경험이 취약하기 때문에, 1차년도 사업에서는 사업목적과 취지에 대한 인식기반을 구축하고, 사업추진 역량을 강화하는 데 초점을 두고 있다. 사업초기 단계에서 사업목적과 사업수행계획을 둘러싼 혼란이 다소 있었지만, 사업이 진행되면서 이 사업에 대한 인식이 제고되고, 사업성과들이 나타나고 있다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다. 2차년도인 2011년에는 이러한 인식과 역량기반을 바탕으로 네트워크 성과를 산출하는 데 초점을 두어야 할 것이다.

## 2. 사업수행단체의 사업인식 및 역량 격차 문제

2010년에 지역거점 네트워크 지원사업에 참여한 사업수행단체는 27개인데, 그 유형은 지역문화재단, 지방문화원, 문화예술단체 등 다양하다. 2010년 사업에 참여한 27개 사업수행단체들의 사업성과를 평가한 결과, 사업수행단체의 사업인식 및 사업추진 역량이 사업수행단체에 따라 차이가 큰 것으로 나타났다. 27개 기관에 대한 평가결과는 ‘상-중-하’ 로 구분되었다.

“상” 등급을 받은 단체들은 총 12개인데, 지역문화재단, 지방문화원, 지역문화예술단체 등으로 구성되어 있으며, 순수 예술창작단체는 전혀 포함되어 있지 않다. 남구학산문화원, 고양문화재단, 금수문화예술마을운영협의회 등은 기존에 정부의 ‘지역문화예술교육지원센터사업’에 참여하여 네트워크 사업에 대한 경험이 있는 단체들이다. 그리고 나머지 9개 단체들은 이번에 처음 지역거점 네트워크 지원사업에 참여한 단체들이지만, 사업목표와 성과에 대한 인식 공유 작업과 지속적인 협의를 통해 사업을 효과적으로 추진한 사례이다. 이와 같이 ‘상’ 등급을 받은 단체들의 공통된 특징은 지역거점 네트워크 지원사업을 교육프로그램의 운영차원이 아닌 지역기반의 문화예술교육 네트워크 환경을 구축하는 차원에서 접근하고 추진했다는 점이다.

“중” 등급을 받은 단체들은 사업성과가 두드러지게 나타나지는 않지만, 앞으로 사업성과를 산출할 수 있는 잠재역량을 갖고 있다고 평가받은 9개의 단체들이다. 9개 단체에는 지방문화원, 문화의집, 지역문화예술단체, 예술창작단체들이 모두 포함되어 있다. 이러한 단체들이 2011년도 사업에 참여하기 위해서는 별도의 심사과정을 거쳐서 통과해야 한다. 이러한 단체들의 가장 큰 특징은 사업수행단체의 경계를 과감하게 벗어나지 못함으로써 지역사회에 잠재되어 있는 새로운 인력이나 새로운 파트너 단체들을 발굴하는 데 적극적인 노력을 기울이지 않았다는 점이다. 평가결과자료에 따르면, 대체로 이러한 사업수행단체들은 기존에 사업수행단체들이 추진하던 사업방식에 머무르는 한계를 나타내고 있다.

평가 결과, 6개 기관이 ‘상중하’ 평가 등급에서 ‘하’ 로 판정받아 2011년 지역거점 네트워크 지원사업에는 참여가 제한되었다. 이러한 단체들은 사업목적과 성과에 대한 인식이 미흡할 뿐 아니라 사업수행단체의 교육프로그램을 운영하는 데 집착하여 지역의 문화예술교육환경을 개선하기 위한 적극적인 활동을 수행하지 않은 경우라고 할 수 있다.

한편 지역거점 네트워크 지원사업에서 협력네트워크 사업은 사업수행단체에 따라 차이가 많이 나타났지만, 당초에 설정한 교육프로그램을 운영하는데 있어서는 협력네트워크 사업에 비해 차이가 크지 않았다. 평가 결과, ‘중’ 과 ‘하’ 를 받은 사업수행단체인 경우에도 학습자들을 대상으로 한 교육프로그램을 원활하게 운영하는 경우가 많았다. 이것은 ‘하’ 를 받은 기관인 경우에도 지역거점 네트워크 지원사업에는 참여가 제한된다하더라도, 다른 사회문화예술교육사업에 참여할 수 있도록 유도할 필요가 있다는 것을 의미한다고 볼 수 있다.

### 3. 지역거점 네트워크 지원사업 성과의 다양성

2010년 지역거점 네트워크 지원사업에 참여한 사업수행단체는 지역에 따라 대도시형, 도농복합형, 농산어촌형으로 구분할 수 있으며, 조직형태에 따라 지역문화재단, 지방문화원, 지역문화예술단체, 문화예술창작단체 등으로 구분할 수 있다. 2010년 지역거점 네트워크 지원사업은 사업수행단체에 따라 그 성과가 다양하게 나타났다. 이것은 사업수행단체의 의지와 역량에 따라 지역 문화예술교육 네트워크 구축 목적과 성과가 다르게 나타나기 때문이다. 이러한 성과는 크게 다음 여섯 가지 측면으로 구분하여 살펴볼 수 있다.

## 1) 인식공감 측면

대부분의 사업수행단체들은 지역거점 네트워크 지원사업에 참여하는 관계자들 뿐 아니라 지역의 문화예술교육과 연관된 인력들을 대상으로 교육연수, 워크숍, 전문가 강의 등을 실시하여, 문화예술교육의 가치 및 문화예술교육네트워크 구축의 필요성과 가치에 대한 인식을 제고하는 데 기여한 측면이 있다. 이러한 2010년도의 인식공감 활동은 앞으로 사업수행단체가 지역거점 네트워크 지원사업을 추진하는 데 중요한 기반으로 작용할 전망이며, 이를 바탕으로 사업수행단체는 네트워크 리더십을 확보할 수 있을 것으로 전망된다.

## 2) 인력양성 측면

사업수행단체 중에는 지역의 문화예술 인력들을 문화예술교육 인력으로 발굴하는 데 초점을 둔 경우도 있다. 이러한 접근은 지역의 문화예술 인력들을 교육연수, 워크숍, 교육프로젝트 발굴, 교육프로그램 참여 등을 통해 지역 기반의 문화예술교육 활동가로 양성하기 위한 것이다. 지역거점 네트워크 지원사업은 앞으로도 이러한 지역기반의 문화예술교육 인력을 발굴하고 양성하기 위한 노력을 지속적으로 추진할 필요가 있다.

## 3) 지식정보 공유 측면

사업수행단체 중에는 지역거점 네트워크 지원사업에 참여하는 인력 및 단체 뿐 아니라 지역의 문화예술교육 관계자들을 대상으로 문화예술교육에 대한 지식정보를 공유하는 데 초점을 둔 경우도 있다. 문화예술교육 프로그램 운영 사례에 대한 발표 및 토론을 통해 문화예술교육에 대한 지식정보를 공유함으로써 각자의 문화예술교육 현장에서 문화예술교육프로그램을 기획하고 집행하는 과정에서 활용될 수 있도록 하기 위한 것이다. 2010년의 경우, 사업수행단체를 중심으로 지역 내에서의 지식정보 교류 뿐 아니라 사업수행단체들 간의 지식정보 교류 또한 부분적으로 이루어졌다. 이러한 지식정보의 교류 및 공유 활동은 앞으로도 지속적으로 확대발전시켜 나갈 필요가 있으며, 이를 위한 정책지원 또한 확대할 필요가 있다.

#### 4) 교육프로그램 측면

2010년 지역거점 네트워크 지원사업에서는 교육프로그램 개발 뿐 아니라 기존 교육프로그램의 효과적인 운영 두 가지 목적을 모두 추구하였다. 교육프로그램의 개발이란 지역문화예술교육 네트워크 활동을 통해 지역특성에 적합한 새로운 교육프로그램을 개발하는 성과를 산출하는 것을 의미한다. 지역거점 네트워크 지원사업에서는 가능한 통합장르형 교육프로그램 또는 지역문화특성을 활용한 교육프로그램이 개발되기를 기대한 측면이 있다. 2010년 사업에서는 이러한 시도가 이루어졌다는 점에서 의미가 있으며, 개발된 교육프로그램의 질적 수준에 대해서는 아직 검증되어 있지 않은 실정이다. 이러한 교육프로그램의 개발 작업은 새로운 협력네트워크를 구축하는 중요한 계기라 마련될 수 있다. 문화예술과 생태환경을 연계하여 문화예술교육프로그램을 개발한 사례의 경우에는 환경교육단체들과의 협력관계를 필요로 하기 때문이다. 그리고 마을만들기를 문화예술교육프로그램으로 개발한 경우에는 마을주민조직들과의 협력관계를 구축해야 한다.

다른 한편으로 지역거점 네트워크 지원사업에서는 당초 계획한 교육프로그램을 협력기관, 수혜기관, 강사들과의 협력네트워크를 구축하여 효과적으로 운영하는 것을 기대한 측면이 있다. 실제로 사업수행단체는 이러한 네트워크사업 참여자들은 공동모니터링, 외부전문가 자문, 인식공유 활동 등을 통해 협력네트워크 환경을 조성함으로써 교육프로그램의 전문성과 우수성을 확보하려고 하였다. 이러한 접근은 네트워크 사업과 교육프로그램 운영사업을 연계하여 통합적으로 운영하는 모델을 제시했다는 점에서 지역문화예술교육 환경을 개선하는 데 기여하였다고 볼 수 있다. 그러나 아직은 이러한 지역거점 네트워크 지원사업과 교육프로그램 운영사업의 유기적으로 연계될 수 있는 수준으로 정착되지는 못했다고 볼 수 있다.

#### 5) 새로운 파트너 발굴 측면

2010년 지역거점 네트워크 지원사업은 네트워크의 확장성을 중요한 목적으로 추구하였으며, 평가지표에도 중요한 지표로 포함시켰다. 이와 관련하여 한국문화예술교육진흥원은 사업수행단체들의 사업계획을 수립하는 과정에서 누구를 네트워크체계에 참여시킬 것인지에 대해 지역문화예술교육 네트워크 구축 관점에서 고려할 필요가 있다는 점을 제시하였다. 또한 한국문화예술교육진흥원은 사업수행단체가 기존에 이미 구축된 파트너들 외에도 새로운 파트너들을 발굴하여 네트워크 참여자 구조를 확정할 것을 권장하였다.

성과평가 결과, 앞에서 언급한 바와 같이 새로운 파트너를 적극적으로 발굴하여 네트워크 참여자구조를 확장시킨 사례가 있는가 하면, 기존에 이미 구축된 네트워크 참여자 구조에 머무르고 적극적으로 새로운 파트너를 발굴하기 위한 노력을 하지 않는 사례들로 있었다. 앞으로 지역거점 네트워크 지원사업은 기존의 네트워크 구조를 지속적으로 발전시키는 전략과 새롭게 파트너를 발굴하여 네트워크 구조를 확장하는 전략을 동시에 병행하여 추진하는 방안을 적극 검토할 필요가 있다.

## 6) 학습자 발굴 측면

2010년 지역거점 네트워크 지원사업은 네트워크 활동을 통해 새로운 학습자를 발굴하고, 이를 바탕으로 새로운 네트워크가 구축될 수 있는 여건을 조성하는 것을 중요한 네트워크 성과로 고려하였다. 2010년의 경우에는 특히 사회취약계층 뿐 아니라 일반 지역주민들이 학습자에 범주에 포함되었다. 이에 따라 네트워크 참여자의 범주에는 사회복지기관 뿐 아니라 지역주민조직 및 지역 문화기반시설들이 포함되어 있다. 이와 같이 새로운 학습자들을 발굴하고, 이를 대상으로 교육프로그램을 운영하는 경우에는 학습자와 연관된 단체 및 인력들과의 협력네트워크를 구축할 필요가 있다. 이와 관련하여 사업수행단체들은 네트워크 사업에서 학습자들을 누구를 대상으로 할 것인지에 대해 지속적인 검토가 필요하다.



## IV. 일반공모 지원사업 평가

---

제1절 일반공모 지원사업 개요

제2절 일반공모 지원사업 평가 체계

제3절 평가 결과

제4절 소 결

---

---



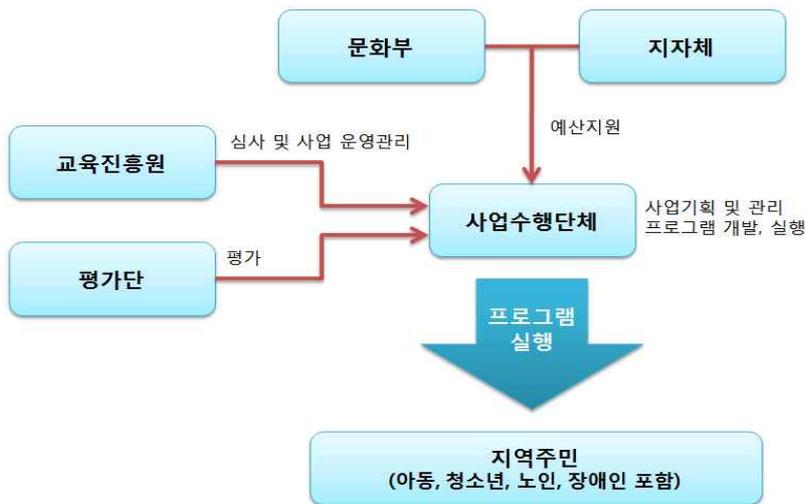
# 일반공모 지원사업 개요

지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업 중 일반공모 지원사업은 문화예술교육에 참여하는 시민들이 문화예술 활동의 주체자로 다양한 학습과 창의적 활동을 통해 스스로를 발견하고 표현하며, 생활 속에서 문화예술을 즐기며 삶의 활력을 충전할 수 있는 기회를 제공하고자 하는 목적을 가진다. 2010년부터 지역사회 문화예술교육 활성화 일반공모 지원사업은 소외계층 대상 중심에서 일반시민으로 대상으로 확대하여 지역사회 구성원 모두가 문화예술교육을 향유할 수 있는 기회를 제공하고자 하는 방향으로 전환되었다.

〈표 4-1〉 일반공모 지원사업 유형

구분	일반공모
사업 유형	'09년까지 진행된 지자체 협력사업
수혜 대상	아동, 청소년, 노인, 장애인 등 소외계층을 포함한 일반주민으로 확대
지원 방법	수혜대상의 특성을 고려한 개별 프로그램 선정, 지원

〈그림 4-1〉 일반공모 지원사업 추진 체계



## 1. 평가 목적

2005년부터 지속적으로 진행된 일반공모 지원사업 교육역량평가는 그간의 평가 체계를 바탕으로 체계적인 평가 체계를 마련하고, 특성화 사례 분석을 통해 단체 역량 강화에 일조하고자 하는 목적이 있다. 또한 교육수행단체의 사업 운영 과정을 서면 평가 및 평가회를 통해 역량을 평가함으로써 차년도 지역사회 문화예술교육 일반 공모 사업의 추진 과정에 반영하고, 계획을 수립하는데 반영하고자 한다.

## 2. 평가 지표 체계

일반공모 지원사업 교육역량평가 지표는 학습자 이해, 교육계획 및 방법, 파트너십, 집행의 효율성, 사업성과의 다섯 가지 요소로 구성되었다.

〈표 4-2〉 일반공모 지원사업 교육역량평가 지표

평가요소	평 가 문 항
학습자 이해	1. 학습자의 특성을 체계적으로 이해하고, 이에 따른 수준과 반응을 교육 프로그램 운영 과정에 반영하고 있는가?
	2. 학습자의 변화를 체계적으로 기록, 관리하고 있는가?
교육계획 및 방법	3. 교육목표에 적합한 수업 내용 구성과 방법을 개발하여 활용하고 있는가?
	4. 학습자의 특성과 요구를 고려한 문화예술교육의 방법론이 개발되어 있는가?
파트너십	5. 지역 사회문화예술교육 활성화 지원 사업에 적절한 파트너를 발굴하고, 수혜기관과의 지속적인 협력 관계를 구축하고 있는가?(자원 활용, 지식정보, 행정협력, 인식공감 등)
	6. 강사가 효과적으로 교육프로그램을 운영할 수 있도록 강사 역량 지원 체계를 갖추고 있는가?
집행의 효율성	7. 예산을 효율적으로 집행하고 있는가?
	8. 사업 모니터링을 통한 사업 추진 과정상의 문제를 진단하고 적절한 해결을 하고 있는가?
사업성과	9. 사업 계획 대비 목표를 어느 정도 달성하고 있는가?
	10. 지역의 문화예술교육 환경 개선에 어느 정도 기여하고 있는가?

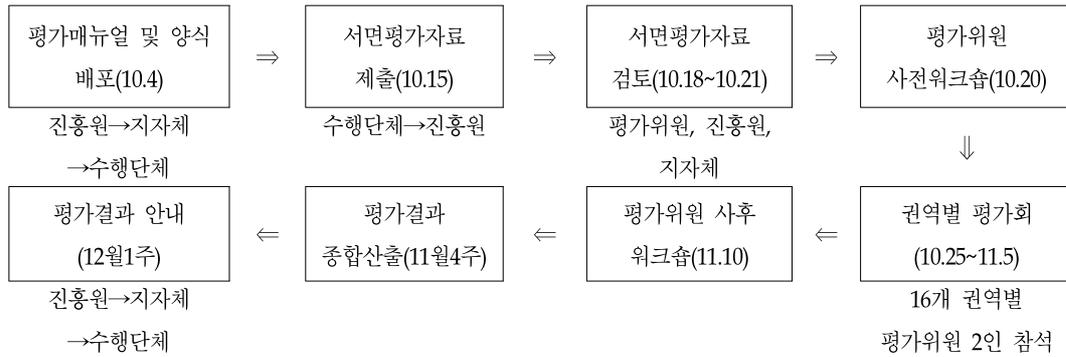
### 3. 평가 방법

일반공모 지원사업 교육역량평가는 서면평가와 권역별 간담회를 통해 진행되었다. 사업수행단체에서 제출한 서면평가 자료를 평가위원이 평가하였고, 이를 바탕으로 권역별로 진행된 간담회에서 질의응답을 통한 평가가 이루어졌다.

## 4. 평가추진체계

평가단은 총 17명으로 구성되었고, 16개 시도에 각 2명의 평가위원이 배치되었다.

〈그림 4-2〉 일반공모 지원사업 평가 추진 절차



## 1. 사업수행단체 현황

### 1) 지역별 분포

일반공모 지원사업에 참여한 단체는 총 303개 단체이며, 이를 통해 수행된 사업의 수는 총 334건에 해당한다. 먼저 344개 사업의 지역별 분포는 다음의 <표 4-3>과 같다. 전라북도가 35개로 10.78%를 차지하고 있으며, 서울특별시와 경상남도가 각 29개로 8.68%씩을 차지하였다. 반면 대구광역시의 경우 9개, 경상북도의 경우 7개 사업만이 선정되어 가장 적은 비율을 보이고 있다.

한편 선정된 사업들은 특별시, 광역시를 포함한 시 지역에서 수행된 사업이 총 245개로 79.8%의 높은 비율을 보이고 있으며, 구 지역에서 수행된 사업이 4개로 1.3%, 군 지역에서 수행된 사업이 57개로 18.57%를 차지하였다.

<표 4-3> 일반공모 지원사업의 지역별 분포

지역구분	시	구	군	사업 수	비율
서울특별시	29	0	0	29	8.68
경기도	23	0	4	27	8.08
대구광역시	9	0	0	9	2.69
대전광역시	26	0	0	26	7.78
울산광역시	10	0	0	10	2.99
인천광역시	21	0	0	21	6.29
부산광역시	18	0	0	18	5.39
광주광역시	28	0	0	28	8.38
충청남도	15	8	0	23	6.89
충청북도	12	0	16	28	8.98
전라남도	4	2	5	11	3.59
전라북도	19	2	14	35	10.78
경상남도	20	0	9	29	8.68
경상북도	3	0	4	7	2.10
강원도	11	0	6	17	5.09
제주도	12	0	0	12	3.59
합계	245	4	57	307	100.00

사업수행단체의 연령, 문화예술교육참여횟수는 아래의 <표 4-4>와 같다. 사업수행단체의 설립 연도를 통해 살펴본 단체연령은 최소 1년에서 최대 64년까지 다양하며 평균적으로 볼 때 설립된 지 12년 쯤 된 단체들이 일반공모 지원사업을 수행하였음을 알 수 있다. 동 사업 이전에 문화예술 교육사업에 참여해 본 경험이 있는 사업수행단체는 327개 단체 중 총 296개 단체로 90.52%를 차지하고 있었으며 문화예술교육사업에 참여해 본 경험이 없는 단체 역시 31개 단체로 약 9.48%에 달했다. 한편 문화예술교육사업에 참여해 본 경험이 있는 단체의 경우 평균적으로 약 5개 정도의 사업에 참여해 본 경험이 있는 것으로 나타났다.

<표 4-4> 사업수행단체의 연령, 문화예술교육참여경험 및 횟수

	관측치	평균	표준편차	최소값	최대값
단체 연령(년)	331	11.94864	10.64128	1	64
문화예술교육참여횟수(번)	311	5.382637	4.369789	0	28

## 2) 사업별 협력기관 및 수혜기관 현황

일반공모 지원사업의 수혜를 받은 수혜기관의 수는 사업당 평균 약 1.7개로 나타났으며 ‘담양 문화원’ 이 수행한 ‘담양실버악단 운영사업’ 이나 ‘익산시청소년수련관’ 이 수행한 ‘인형의 꿈’ - 인형극을 통한 아동청소년 감성키우기 사업’ 의 경우 수혜기관이 10개에 달하는 것으로 나타났다.

한편 동 문화예술교육 일반공모 지원사업을 통해 수혜를 받은 학습자의 수는 사업당 평균 48명에 이르는 것으로 나타났으며, 문화예술교육프로그램 운영에 투입된 강사의 수는 주강사는 1.5명, 보조강사가 1.8명, 특강강사가 0.7명 정도로 한 사업당 총 4명의 강사가 평균적으로 투입되었음을 확인할 수 있다.

<표 4-5> 수혜기관과 학습자, 강사의 수

	관측치	평균	표준편차	최소값	최대값
수혜기관 수	330	1.687879	1.293955	0	10
학습자 수	332	47.97892	96.07809	7	960
총 강사 수	334	4.038922	2.08994	0	23

주강사 수	332	1.518072	1.268836	0	17
보조강사 수	332	1.807229	1.085002	0	6
특강강사 수	330	.7424242	1.142048	0	7

일반공모 지원사업을 통해 문화예술교육을 받은 학습대상의 유형은 아래의 <표 4-6>과 같다. 각 사업이 표방하는 주된 학습대상을 기준으로 할 경우 학습대상의 유형은 아동 및 초등학생(173개, 51.8%), 노인(70개, 20.96%), 장애인(41, 12.28%), 일반 지역주민(25개, 7.49%), 중고등 학생(17개, 5.09%), 기타(8개, 2.40%)의 순으로 나타난다. 이 중 기타에 해당하는 학습자 유형은 노숙인, 미혼모 등에 대한 문화예술교육사업이 포함된다.

한편 학습대상이 복수인 경우를 포함할 때 아동 및 초등학생을 대상으로 한 사업의 수가 174개로 전체의 40.7%에 달하는 높은 비율을 보이고 있으며, 그 뒤를 노인을 대상으로 한 사업(78개, 18.2%), 중고등학생을 대상으로 한 사업(63개, 14.7%), 장애인을 대상으로 한 사업(49개, 11.4%), 일반 지역주민을 대상으로 한 사업(45, 10.5%), 그리고 기타 대상사업(19개, 4.4%)이 잇고 있어 그 순위가 다소 바뀌는 것을 확인할 수 있다.

<표 4-6> 학습대상의 유형

학습대상	주된 학습대상		학습대상이 복수인 경우 포함	
	사업 수	비율	사업 수	비율
아동 및 초등학생	173	51.80	174	40.7
중고등학생	17	5.09	63	14.7
노인	70	20.96	78	18.2
장애인	41	12.28	49	11.4
일반 지역주민	25	7.49	45	10.5
기타	8	2.40	19	4.4
계	334	100.00	428	100

구체적으로 수혜기관 유형에는 지역아동센터가 123개로 가장 높은 비율(30.2%)을 차지하고 있으며, 그 뒤를 복지관, 학교, 경로당 및 양로원이 잇고 있다. 협력기관 유형에는 구청 등 공공기관이 88개로 28%를 차지하였으며, 문화예술단체가 65개로 20.7%, 학교가 20개로 6.4%를 차지하였다.

〈표 4-7〉 수혜기관의 유형(복수기관)

수혜기관 유형	빈도	비율
지역아동센터	123	30.2
복지관	68	16.7
공부방	19	4.7
쉼터	2	0.5
경로당, 양로원	34	8.4
학교	43	10.6
문화예술교육기관	8	2.0
기타	110	27.0

〈표 4-8〉 협력기관의 유형(복수기관)

협력기관 유형	빈도	비율
구청 등 공공기관	88	28.0
문화예술교육단체	19	6.1
문화예술단체	65	20.7
문화재단	6	1.9
사회적기업	3	1.0
학교	20	6.4
복지단체	9	2.9
기타	102	32.5

### 3) 주요프로그램 유형 및 관리

일반공모 지원사업을 통해 수행되는 문화예술 교육프로그램의 유형은 크게 다음의 <표 4-9>와 같이 나뉜다. 가장 높은 비중을 차지하고 있는 프로그램은 연극 프로그램으로 77개(20.5%)로 나타나고 있으며, 그 뒤를 미술 프로그램(64개, 17%), 기타 프로그램(50개, 13.3%), 풍물(탈춤 포함) 프로그램 (36개, 9.6%), 음악 프로그램(36개, 9.6%), 무용(몸짓) 프로그램(26개, 6.9%), 국악 프로그램(23개, 6.1%), 영화(미디어) 프로그램(22, 5.9%), 공예프로그램(19개, 5.1%), 통합장르(16개, 4.3%), 사진 프로그램(8개, 2.1%)의 순으로 나타나고 있다. 이 중 기타 프로그램에는 문학 프로그램이나 친환경·친생태적 교육프로그램 등이 포함되었다.

〈표 4-9〉 프로그램 유형(복수 프로그램)

프로그램 유형	빈도	비율
연극	77	20.5
뮤지컬	6	1.6
무용(몸짓)	26	6.9
미술	64	17.0
공예	19	5.1
음악	29	7.7
풍물(탈춤)	36	9.6
국악	23	6.1
사진	8	2.1
영화(미디어)	22	5.9
통합장르	16	4.3
기타	50	13.3

한편 일반공모 지원사업 사업수행단체는 학습자 수요조사, 학습자 만족도 조사의 실시, 그리고 학습자 변화과정에 대한 기록을 통해 문화예술교육프로그램을 관리하고 있는데, 사업별로 각 조사 및 기록의 시행하는지 여부는 다음의 <표 4-10>에 나타나 있다. 먼저 학습자에 대한 수요조사를 실시하고 있는 사업은 224개로 전체의 67.47%에 해당했으며, 학습자의 만족도 조사를 실시하고 있는 단체는 319개로 96.08%에 달했다. 학습자의 변화과정을 기록하고 있는 단체 역시 277개로 83.43%에 해당하여 대부분의 사업수행단체들은 만족도 조사를 실시하고 변화 과정을 기록하지만, 수요조사는 그에 비해 드물게 이루어지고 있음을 알 수 있다.

한편 일부 사업수행단체에서는 교육상담사 또는 치료사가 명시적으로 프로그램에 참여하여 상담 혹은 치료를 수행하는 것으로 나타났는데, 서면평가 자료를 통해 상담사 및 치료사가 명시적으로 참여한 사업은 총 26개(7.78%)에 불과해 아직 그 비율은 높지 않음을 확인할 수 있었다.

〈표 4-10〉 교육프로그램 관리

	빈도	비율
수요조사 실시	224	67.47
만족도조사 실시	319	96.08
변화과정 기록	277	83.43
상담사 및 치료사가 명시적으로 참여	26	7.78

#### 4) 사업목표달성도

일반공모 지원사업의 목표대비 달성도는 다음의 <표 4-11>과 같다. 수혜기관의 수는 557개로 애초의 목표치인 579개에 못 미쳐 목표대비 달성도는 96.2%를 달성했으며, 학습자 수는 15,929명으로 애초의 목표치인 8,456명을 훨씬 웃돌아 188.4%의 목표대비달성도를 달성했다. 실현된 교육프로그램의 수는 689개로 목표치인 732개에 다소 못 미쳐 94.1%의 목표달성도를, 투입된 강사 수는 1,349명으로 목표치인 1,019명을 초과하여 132.4%의 달성도를 보였다.

<표 4-11> 일반공모 지원사업 목표대비 달성도

구 분	수혜기관 수	학습자 수	프로그램수	강사 수
목표치	579	8456	732	1,019
실적	557	15,929	689	1,349
<b>목표대비 달성도</b>	<b>96.2</b>	<b>188.4</b>	<b>94.1</b>	<b>132.4</b>

## 2. 사업평가점수

일반공모 지원사업의 교육역량평가 결과는 다음의 <표 4-12>와 같이 나타났다. 교육역량평가 점수는 사업수행단체를 16개 권역별로 각 2명의 평가위원이 평가한 점수를 토대로 통계를 산출한 것이다. 학습자의 특성을 교육프로그램 운영과정에 반영하고 있는지에 대한 항목(7.3점)과 교육 목표에 적합한 수업내용의 구성 및 방법 개발 항목(7.2점), 그리고 사업계획 대비 목표달성도(7.2 점)에서 전반적으로 높은 점수가 나타난 반면, 예산의 효율적 집행(6.2점) 및 사업모니터링을 통한 문제진단 및 해결 항목(6.9점)에서 상대적으로 낮은 점수가 나타났다.

〈표 4-12〉 일반공모 지원사업 평가지표문항별 평균점수

평가요소	평가문항	평균점수
학습자 이해	1. 학습자의 특성을 체계적으로 이해하고, 이에 따른 수준과 반응을 교육 프로그램 운영 과정에 반영하고 있는가?	7.3
	2. 학습자의 변화를 체계적으로 기록, 관리하고 있는가?	6.9
교육계획 및 방법	3. 교육목표에 적합한 수업 내용 구성과 방법을 개발하여 활용하고 있는가?	7.2
	4. 학습자의 특성과 요구를 고려한 문화예술교육의 방법론이 개발되어 있는가?	6.9
파트너십	5. 지역 사회문화예술교육 활성화 지원 사업에 적절한 파트너를 발굴하고, 파트너 간 지속적인 협력 관계를 구축하고 있는가?(자원 활용, 지식정보, 행정협력, 인식공감 등)	7.0
	6. 강사가 효과적으로 교육프로그램을 운영할 수 있도록 강사 역량 지원 체계를 갖추고 있는가?	6.9
집행의 효율성	7. 예산을 효율적으로 집행하고 있는가?	6.2
	8. 사업 모니터링을 통한 사업 추진 과정상의 문제를 진단하고 적절한 해결을 하고 있는가?	6.7
사업성과	9. 사업 계획 대비 목표를 어느 정도 달성하고 있는가?	7.2
	10. 지역의 문화예술교육 환경 개선에 어느 정도 기여하고 있는가?	7.0
총점		69.1

〈표 4-13〉 평가지표 항목별 평균 및 표준편차

평가지표 항목	평균	표준편차	최소값	최대값
학습자특성의 반영	7.3	1.4	3	10
학습자변화기록관리	6.9	1.4	2	10
교육목표와 수업내용의적합성	7.2	1.3	3	10
학습자의 특성과 요구를 반영한 교육방법 개발	6.9	1.4	3	10
적절한 파트너십 구축	7.0	1.4	3	10
강사역량지원체계	6.9	1.3	3	10
예산의 효율적 집행	6.2	1.4	2	9
사업모니터링	6.7	1.2	3	10
사업계획 대비 목표달성도	7.2	1.2	2	10
지역문화예술교육 환경개선에 기여	7.0	1.5	2	10
총점 평균	69.1	10.8	27	93

### 3. 특성화 사례 분석

#### 1) 선정기준

일반공모 지원사업을 수행한 단체 중에서 다음과 같은 선정기준에 따라 특성화 사례를 선정하였다. 우선 개별프로그램 지원사업의 특성화 사례는 지역별 선출 기준이 상대적 평가의 결과임을 염두에 두어야 한다. 특성화 사례 선정 기준은 첫째, 지역의 자원을 활용하거나 지역과의 연계성을 가지고 스토리를 정립하거나 교육프로그램을 개발한 사례이다. 둘째, 다수의 협력기관들과의 네트워크를 적절히 구축하고 긴밀한 협력을 통해 네트워크의 지속 및 확장을 꾀한 사례이다. 셋째, 학습자의 특성에 대한 이해에 기반하여 이를 교육프로그램 및 방법에 적절히 반영하거나 새로운 학습자를 개발하기 위해 노력한 사례이다. 넷째, 기존의 교육방법과는 차별되는 새로운 교육방법론을 독특하게 개발한 사례, 혹은 상담사나 치료사를 적절히 활용한 사례, 학습자 기록관리를 철저히 수행한 사례이다. 마지막으로 지역의 일반주민들을 대상으로 한 사업들 중에서 교육프로그램이 견실하게 잘 짜여졌거나, 도서관 등과 같은 지역 문화기반시설을 적절하게 활용한 사례들이 해당한다.

이러한 기준을 토대로 16개 시도의 사업수행단체를 평가한 각 2인의 평가위원 중 한 명이라도 특성화 사례로 선정한 경우에는 일반공모 지원사업의 특성화 사례로 인정하였다.

#### 2) 특성화 사례로 선정된 단체, 사업 및 선정이유

##### ○ 서울특별시

사업명	단체명	선정이유
종로작은문화유적 지구발굴프로젝트	뮤지엄 교육연구소	- 지역성을 중심으로 기획된 프로그램으로 완성도가 높으며, 학습자의 특성을 고려한 교육방법과 기록관리 등이 체계적으로 진행되고 있음 - 4년 연속 강사들이 참여함으로써 지역 특성에 대한 이해가 높고, 강사들 간의 연구를 통한 프로그램 완성도 노력이 나타나고 있음
국악실내악놀이터	한국아동 국악교육협회	- 학부모 및 지역주민과의 간담회와 대화를 통해 문화예술교육에 대한 인식을 제고하기 위해 노력한 점이 돋보임 - 강사별 교육연구 강화, 다양한 예술교육 워크숍 참관, 타 예술교육과의 교류 등을 통해 강사 역량 강화를 위한 노력이 돋보임

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 통상 국악 등 전통예술분야의 문화예술교육 방법론이 기능진수에 치중하여 기존 예능교육의 한계를 벗어나지 못하는 실정임에 반하여, 본 협회는 문화예술교육이 요구하는 교육방법론은 잘 개발하여 국악교육에 접목한 점이 높이 평가됨</li> </ul>
경로당에서 함께하는연극놀이	사다리연극놀이 연구소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대상집단인 노인층과 경로당에 대한 분석이 탁월하고, 지역아동집단과 연계된 연극놀이 프로그램의 개발이 돋보임</li> <li>- 다양한 기관들과의 협력을 바탕으로 마임(몸공부)을 활용한 노인신체활동에 대한 좋은 사례와 더불어 아이-노인 상호 연계된 관계프로그램의 개발을 통한 바람직한 프로그램 모형의 개발이 돋보임</li> </ul>
넘버원연극단 활성화	극단노을	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 통상 노인대상 문화예술교육 프로그램은 수혜대상으로서의 노인활동에 머무는 경향이 있으나, 본 프로그램은 지역사회 환원을 고려한 노인들 스스로 문화봉사활동으로 연계 가능성이 모색된 점이 높이 평가됨</li> </ul>
도서관 은빛날개달다	놀자프로젝트	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회와 밀접한 관계를 형성하고, 강동, 구리, 암사도서관의 첫 번째 성공적인 장기프로그램이 됨</li> <li>- 공공도서관을 기반으로 문화예술교육 프로그램을 성공적으로 운영한 사례라고 판단됨</li> </ul>
내마음의 날개를찾아서	한국연극 치료협회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 한국청소년쉼터협의회 등 교육 대상 집단과 연관된 조직과의 협력 관계 형성</li> <li>- 매회 학습자의 변화를 체계적으로 기록/관리하여 교육과정에 활용하고, 맞춤형 프로그램 전략이 돋보임</li> <li>- 강사들의 지속적인 슈퍼비전, 관련분야 워크숍, 연극치료사 간의 연구 및 교류의 장 제공 등을 통해 강사역량 강화를 위해 노력함</li> </ul>
생태적감수성지수 향상위한몸짓 프로그램	서울무용교육원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 무용과 생태 감성을 연계한 문화예술교육 프로그램을 개발했다는 점에서 의미가 있음</li> <li>- 강사 역량을 강화하기 위하여 세미나, 특강, 현장체험, 강사 교육, 강사 관리 등 다양한 방법들을 활용하고 있음</li> <li>- 문화예술교육 관련 장르프로그램 중에서 특히 무용장르의 '몸공부' 프로그램의 개발이 미진한 편인데, 본 단체의 장애인 대상 몸공부 프로그램은 통합성과 아울러 자연(숲)을 활용한 아이디어까지 더해져 다른 무용 관련 단체들에게 좋은 사례가 될 것임</li> </ul>
아줌마예술시장 장보러가서 준비됐네	ARTS_COMMUNICATION21	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육 대상 집단에 대한 지속적인 수요조사를 통해 학습자 특성을 이해하고, 이를 교육 프로그램에 적극 반영한 점</li> <li>- 수혜기관 외에 다양한 협력기관과의 파트너십을 구축한 점</li> <li>- 강사들의 역량 강화를 위하여 워크숍 및 외부연수 참여를 활발하게 진행한 점</li> <li>- 지속적인 모니터링을 통한 사업 애로사항 진단 및 해결과정이 우수함</li> </ul>

○ 경기도

사업명	단체명	선정이유
몸과 마음을 여는 연극놀이 “우리 시대의 탈놀이”	예술문화단 놀패	- 지역센터 아동들의 심리와 표현에 대한 이해를 기반으로 한 놀이 교육으로, 신체활동, 전통 등을 통합한 프로그램 구성이 돋보임 - 놀이, 기능교육, 신체활동, 흥미, 전통의 요소를 잘 녹여낸 우수한 프로그램으로 보임. 연극이 교육의 과정 속에서 풍부한 교감을 통해 형상화되도록 교육교안 연구가 성의 있고 충실함 - 교육대상자의 변화과정 기록이 충실하고 교육자의 주관적 애정과 객관적 시선을 잘 구별하고 있어 기록의 신뢰성이 높음
행복한외출활동 미술치료 프로그램	이시대의 좋은소리	- 폐교를 활용한 공간에서의 창의적이고 탄력있는 프로그램으로, 감각, 감성, 인지를 통합하는 전문적 프로그램임 - 이번 프로그램을 바탕으로 전문 강사연수 프로그램으로 개발하여 활용할 수 있음. - 지역, 지역 장애인 단체 시설과 유기적으로 연계성을 담보하는 프로그램으로, 프로그램 구성이 흥미와 자극, 교육적 내용이 통합적으로 잘 짜여 있고 단계적으로 감각과 인지능력을 자극하고 개발하도록 구성되어 있음.
아이수북 어린이 북아트 학교	아이수북	- 책을 만들고 내용을 담는 방법에 대한 사례 연구를 통한 모형화의 가능성이 높음. 북아트 자체가 지닌 매력과 호기심이라는 기본적인 장점을 잘 살려 흥미와 동기유발, 교육, 창의적 태도를 복합적으로 끌어내려는 프로그램의 참신함이 돋보임. 또한 교육과정을 무리하게 구성하지 않고 2~4회차씩 테마별로 집중력 있게 구성하였음. - 다만 프로그램내용이 다소 관계적인 부분이 있어 좀 더 창의적인 커리큘럼을 개발할 필요가 있고, 교육대상자의 변화양상과 관찰에도 좀 더 관심을 가질 필요가 있음
골목길 미술관	여러가지연구소	- 학습자들의 유동적이고 자율적 참여로 과정과 결과의 연계성이 높은 사례로, 마을에 대한 시민적 가치와 소양의 성장 맥락 속에서 의미 있는 학습이 이루어짐. - 공동체성과 지역민과의 관계망을 구축하는 방식이 참신하고 아이들이 흥미로워할 만한 카메라, 미술농장 등의 소재와 내용을 잘 활용한 점이 우수함. 이를 통해 흥미와 참여도가 상승하고 자발적 교육효과가 높아질 것으로 기대됨 - 지역사회의 문화의 집과 같은 기관과 파트너십 구축이 좋고 상호피드백과 빈번한 대화를 통해 원활한 사업진행 및 기관간 상호성장을 유도하는 등 매개자 교육 성과까지 얻게 된 사업임 - 추후 교육과정과 내용을 교안화 하고, 워크숍 등을 통해 역량을 강화하는 등 파급효과를 극대화할 필요가 있음

## ○ 대구광역시

사업명	단체명	선정이유
애니메이션 제작 체험교육 <내가 주인공>	좋은사람 미술교육연구소	- 주제 영역을 가정 또는 학교와 현재로 제한을 두었으며, 이것을 미래로 연장하면서 자신의 내면적 가치와 환경, 그리고 꿈으로 연결한 주제가 아동 청소년들의 이야기를 끄집어내는 데 적절함. - 다만 자신의 내면적 성장과 바깥세계를 이어지는 관계의 재구성이 너무 꿈, 미래라는 단순하고 추상적인 것으로 이어지는 것을 극복할 필요있음.
소중한 아이들의 꿈과 희망을 위한 문화·예술 돌봄 프로젝트 「꿈틀 꿈틀 춤추는 스케치북」	어린이 문화예술교육 연구소 한국파릇하우스	- 교육목표, 학습대상에 대한 연구와 구체화를 위해 소속강사 17명이 동시에 고민하고 프로그램을 만들었음. - 예컨대 표현력 증대와 원만한 사회구성원으로서 소통과 나눔, 공동체 강화를 위해 아이들이 스스로 워밍업부터 감각을 여는 방법을 택하였고, 무용의 무형적인 것을 유형적으로 표현하는 방법으로 미술을 융합시킴.
나의 대구문화유산 달력만들기	온아트(On Art)	- 지역의 문화유산을 해설함과 동시에 미술적 표현으로 달력을 만들어 공유함으로써 지역문화 자산을 가족 단위의 미술표현으로 확대한 좋은 예 - 지역기관과의 네트워크 과정이 자연스럽게 문화예술교육의 확대와 인식제고가 이루어짐 - 프로그램의 독특함이 돋보이나, 그 내용의 구체성을 제시할 필요가 있음.

## ○ 대전광역시

사업명	단체명	선정이유
탈놀이를 통한 통합예술교육 “춤추는 말뚝이, 노래하는 취발이”	강령탈춤전승회	- 수요, 만족도, 변화과정에 대한 체계적 기록이 이루어지고, 지역의 다양한 기관, 단체와의 파트너십이 사업 효과 제고에 일조함. - 탈놀이라는 전통예술 장르를 활용하여 지역아동센터 아동청소년들의 상황과 욕구를 바탕으로 통합적 예술교육을 체계적으로 모델링하고 있으며, 학습자에 대한 이해와 지역과의 파트너십, 장르적 전형성을 탈피한 교육방법의 개발과 적용 등에서 좋은 사례라고 봄.
99세까지88하계어 르신마당극배움터	민족예술단 우금치	-지역 노인의 삶을 극으로 표현하는 교육으로 자신감과 자존감을 함양하는 교육 - 단체의 전문적 프로그램으로 특성화 사례개발 가능성이 높음 - 또한 3년의 교육 활동 성과를 체계적으로 정리하고 있음.

<p>디카로만든 다큐멘터리 마을속보물찾기</p>	<p>풀뿌리사람들</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을과 마을 사람에 대한 관찰을 통한 이야기 구성으로, 어린이의 적극적 참여를 유도한 다큐멘터리 제작과정이 돋보임. 또한 학교 ucc 어린이 동아리 구성으로 사업의 성과를 연계한 후속 과정이 진행 중임</li> <li>- 지역과 마을의 파트너십이 우수함</li> <li>- 생활 속에 친근한 사진기를 활용해 마을에 대한 소속과 공동체 인식, 아동 스스로의 존재감 등을 문화예술교육프로그램으로 설계 운영하였음.</li> </ul>
------------------------------------	---------------	--

### ○ 울산광역시

사업명	단체명	선정이유
<p>미디어 in 영화, 너랑 놀아줄게</p>	<p>울산미디어문화 네트워크</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술활동을 접하기 힘든 적절한 대상 선정과 대상의 여건과 욕구에 대한 사전조사 등 사업 목표에 부합하는 짜임새 있는 프로그램 구성과 운영</li> <li>- 프로그램 개발 과정, 교육 방법에 대해 체계적으로 정리, 향후 유사 프로그램 운영시 활용 가치 높음</li> <li>- 학교교육과 연계하려는 노력을 통해 지역사회 문화예술교육 취지의 한 방향을 제시하고 방과 후 프로그램 등으로 프로그램이 확산될 가능성이 높음</li> </ul>

### ○ 인천광역시

사업명	단체명	선정이유
<p>2010년 공부방아이들과 함께하는 숲속미술교실</p>	<p>신나는문화학교 자마르페 인천지부</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생태예술교육의 가능성에 대한 실험이 돋보임. 또한 사전 모임 등 프로그램 피드백을 통한 운영이 탁월함.</li> <li>- 대상층의 성장과 함께 하는 발전모델 특성(3-4년 대상 지속)</li> <li>- 풍물교육의 사회성 함양 내용 반영한 좋은 사례이며 동아리 활동을 통한 후속작업 고려</li> </ul>
<p>탈시설 및 재가 장애인 지역사회 소통을 위한 미술 워크숍 "위너스(Winners)"</p>	<p>(사)전국장애인 야학협의회 민들레장애인 야학지회</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설이 아닌 재가장애인 대상의 맞춤형 프로그램을 개발한 사례</li> <li>- 장애인인권교육 등 병행으로 강사 역량 강화 기여</li> <li>- 재가 장애인 대상 프로그램 개발의 좋은 사례</li> <li>- 학습자 변화과정에 대한 체계적 기록 프로그램(그림일기 등)</li> </ul>
<p>세상과소통하는 기쁨_두드림난타</p>	<p>전통연희단 잔치마당</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 장애인 대상 프로그램의 성과로 수혜대상차원에 머물지 않고 지역문화봉사 단체로 거듭나는 성과를 이어나감</li> <li>- 교육참가 학생 변화 기록과정이 체계적임</li> <li>- 지역사회 봉사활동으로 환원 활동 활발함</li> </ul>

동네생활문화 버라이어티 _홍예문프로젝트	컬렉티브커뮤니 티스튜디오525	- 지역의 특성이 잘 반영되었고 협력기관과의 관계 설정이 잘 이루어짐 - 공공미술프로젝트 사업을 지속적으로 개선하여 지역성에 기반한 프로그램 으로 재구성함
신현원창공부방 아이들과함께하는 연극놀이	사랑극단 꼬마세상	- 프로그램의 원활한 운영을 위한 사전 준비 모임을 운영하고, 향후 지속성 을 위한 노력이 돋보임 - 학습자 수요조사를 적절하게 시행하였으며, 학생들의 변화과정을 기록 관리함 - 협력기관과 교육계획 및 프로그램 운영방향에 협의함 - 지역사회문화예술교육의 저변 확대를 위한 협력체계를 마련함 - 교사역량 강화를 위한 지원프로그램이 시행됨
할머니할아버지가만 드는신문지인형극 _해와달이된오누이	Art Factory 사람	- 참여자 중심의 극 재구성 노력 돋보이고, 프로그램 직후 강사 피드백을 위 한 기록+촬영 등의 효과를 극대화하기 위한 노력이 우수함 - 참여자와의 소통을 중시하고, 복지관 관계자와의 간담회, 학습자 대상 설명 회 개최 등을 통해 함께 만드는 교육프로그램 실현 - 만족도 조사를 노인들이 쉽고 자유롭게 접근할 수 있는 글과 그림의 형식 을 사용하여 실질적인 만족도 조사가 이루어짐
나를 찾아 떠나는 연극여행	Art Factory 사람	- 교육연극 프로그램의 장점을 잘 살리는 한편, 사전 준비모임과 매회차 전 후로 한 자체 평가 및 점검 과정을 통해 충실한 프로그램 진행 돋보임 - 단순한 공연 중심의 연극교육을 넘어, 공동체 의식 함양을 위한 프로그램 이 시행되는 등 다양한 기대효과가 가능한 프로그램임 - 대상기관인 인천YMCA 만수종합사회복지관과의 협력모델 구축을 통한 교 육프로그램 시행의 사례가 모범적임 - 학습자 변화과정을 체계적으로 기록하고 관리함으로써 수업 목표에 따른 성과를 확인할 수 있음 - 교육강사 역량강화를 위한 프로그램을 체계적으로 시행함
연극마실_무대에서 놀다	인천광역시여성 문화회관	- 통합문제교육의 특성을 잘 담아낸 프로그램의 운영이 돋보임 - 학습자의 변화과정의 체계적 기록과 온라인을 통한 공유를 통해 개선점을 모색할 수 있는 체계를 갖추

## ○ 부산광역시

사업명	단체명	선정이유
나도 주인공	극단자유바다	- 학습자의 장애 정도와 참여능력에 따라 차별화된 교육프로그램 실행 - 강사들의 전문성과 경력을 바탕으로 학습자의 행동과 심리적 변화를 도출 할 수 있었음

<p>미술아 놀자! 우리동네 미술관</p>	<p>오픈스페이스배</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부산의 내 삶 속에 문화가 있다는 것을 발견하게 하는 교육으로 자신의 삶과 지역을 발견하고 성찰하는 교육과정이 돋보임.</li> <li>- 교육목적, 내용과 방법이 구체적으로 구성되어 있음.</li> <li>- 사운드 스케치 등의 다양한 교육 방법을 활용한 프로그램으로 구성의 모델화가 가능함.</li> </ul>
-----------------------------	----------------	--

○ 광주광역시

사업명	단체명	선정이유
<p>할아버지 공방이야기</p>	<p>무등현대미술관</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역강사인력 발굴 성과가 탁월함</li> <li>- 송촌마을 자연부락의 숨어있는 인물들을 통하여 지역특색을 반영한 문화 예술교육 프로그램을 개발한 좋은 사례임.</li> <li>- 좀더 발전시켜 지역통합 문화예술교육 프로젝트로 발전 가능성 높음</li> </ul>
<p>7학년들의행복한 신문만들기</p>	<p>광주광역시서구 농성문화의집</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회 환원효과가 높은 프로그램의 개발성과 및 기자단 발족 등 사회 동아리 활동 가능성 높음</li> <li>- 교육참가 대상인 노인들을 적극적으로 주체화시켜 다양한 지역사회 참여 프로그램으로 발전시킴</li> </ul>
<p>토요일 토요일은 즐거워</p>	<p>광주광역시서구 농성문화의집</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화적으로 소외된 환경에 처해 있는 아이들이 동화를 접하면서 낯선 동화속 인물을 스스로와 동일시 또는 비교하면서 자아에 대한 생각을 일깨우고, 이러한 경험을 토대로 동화의 창작, 연극의 창작으로 이어져 스스로 문화의 생산자로 이끌어내는 구조로 통합적 관점에서 운영되었다는 점이 사회 문화예술교육 프로그램으로서 좋은 사례가 될 수 있다고 봄.</li> </ul>
<p>청소년 미혼모를 위한 문화예술교육 “들강달강 어린엄마VI”</p>	<p>여디디아</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 미혼모 자존감 형성을 위한 문화예술교육프로그램 개발 성과</li> <li>- 운영 및 통합강좌 구성 능력의 완성도가 높음</li> <li>- 우리사회에 아직 충분히 보듬어 내지 못하는 미혼모 청소년을 대상으로 한 문화예술교육 프로그램 접근 시도가 바람직함</li> <li>- 자존감 향상에 대한 보다 심층적인 프로그램 연구개발 요망함</li> </ul>
<p>우리동네 어린이 합창단, 노래하는 아이들</p>	<p>교육문화공동체 결</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 음악 장르 문화예술교육 프로그램이 기능교육의 한계를 넘지 못하는 경우가 많으나 이 프로그램은 다른 교육적 감동을 만들어내는 효과 큼</li> <li>- 음악장르를 활용하여 단순 기능교육에 빠지지 않고 다양한 참여방식을 통해 노랫말과 창작을 유도한 사례임</li> </ul>
<p>민요를 활용한 음악극 만들기 “콩새야 팔새야”</p>	<p>전통연희놀이 연구소</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육단계별 체계적 분류를 통해 통합 프로그램 개발 사례</li> <li>- 민요 활용 음악극의 특성프로그램 및 교과구성의 인문학적 요소가 돋보임</li> <li>- 민요 활용 음악극을 시도하면서 매우 창의적인 시도가 돋보임</li> </ul>

팔죽에 빠진 'en-ABLE' 극놀이 학교	극단 진달래 피네	- 장애인 대상 교육연극 프로그램으로 좋은 본보기가 되며, 특히 교육 일정의 마지막이 아닌 후반부에 공연행사를 배치하여 공연 이후 달라지는 모습까지 수업을 통해 관찰하게 고안된 일정 배치가 좋은 결실을 맺음 - 장애우 학생 대상 교육연극 운영의 사례로, 교육방법과 운영과정에서 다양한 시도가 성공적으로 완수됨
우리동네, 음악을 읽다	교육문화 공동체 결	- 음악분야 문화예술교육 프로그램의 좋은 전형 창출 및 협동화를 위한 프로그램으로도 좋은 사례가 될 것임 - 음악을 통한 감성의 계발이나 정서적 결속력을 가지도록 하는 문화예술교육의 일반적 접근을 넘어 아이들이 살고 있는 지역에 대해 문화예술(음악적 창작)을 통해 스스로 표현하고 이해하면서 아이들의 존재감, 정체성을 이해해가는 교육프로그램이 돋보임.

### ○ 충청남도

사업명	단체명	선정이유
1080모드니예술	민들레에듀댄스 컴퍼니	- 노인복지기관을 쉽게 택하기 보다는 보건소 등을 통해 직접 학습대상자를 섭외하고 고등학교 연극반과 연계하여 어르신들과 함께 참여하는 작업을 함. - 특히 무용교육의 창의성을 화두로 어르신들의 생각을 끌어내며 이야기로 소통하고 트로트가사를 이용, 연극적인 요소를 끌어내 '바리테기' 이야기를 트로트 가사로 엮어 장면을 구성하는 등 학습자 눈높이에서 움직임을 끌어냄. - 아쉬운 점은 교육목표와 내용에 비해 제한된 강사인력을 운영하면서 어려운 점이 많았을 것으로 보임.

### ○ 충청북도

사업명	단체명	선정이유
장애인그룹_꿈꾸는 크레파스	한국표현예술 심리학교	- 장애인 특성을 반영한 통합적 교육프로그램 - 체계적인 프로그램 구성과 운영 프로그램으로 차후 총합 치유 프로그램으로 개발 가능성이 높음 - 예술치료 프로그램의 대상자 개인의 치료와 관계개선의 우월성
렌즈로 보는 세상	(사)청주예총	- 참여자 주도형 토론을 통한 활동 진행을 위한 프로그램 구성 - 장애정도에 따른 지도법 적용 및 학습자간 협동방법 제시 노력 - 운영팀, 협력기관팀, 교육팀으로 나누어 프로그램 개발과 준비, 설계와 실행 - 촬영 후 발표와 토론시간을 가져 타인과의 소통의 지대를 넓힌 점

## ○ 전라남도

사업명	단체명	선정이유
농촌어린이도서관 회원을위한 우리마을소리탐험 Book-ie_woogie 만들기	교육문화공동체 느티나무	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역주민이 마을도서관 만들어 직접 운영하고, 지역알기 프로그램 일환으로 지역의 소리를 찾아 느낀 것을 그림과 이미지를 이용하여 책을 만들</li> <li>- '강숙자 오페라 라인'이라는 곳의 아이디어를 얻어 강사 추천 받아 마을활동가들이 보조강사로 결합한 사례</li> <li>- 지역프로그램 정착 가능성이 높고, 마을활동가를 위한 지원이 될 경우 마을공동체 뿐 아니라 지역공공도서관의 변화도 예상됨.</li> <li>- 프로그램에 대한 평가와 피드백 등이 프로그램의 질 높임</li> </ul>
해양전설스토리텔 링구연극_내가쓴해 양영웅이야기	(사)다도해문화 예술교육원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 신안 섬지역의 자연생태역사를 매개로 하여 예술창작역량을 높일 수 있는 좋은 사례.</li> <li>- 도서지역의 작은도서관과 협력을 위해 노력을 하고 있으며 섬 지역 특유의 역사, 문화, 자연환경을 문화예술교육프로그램으로 매개시키려는 노력이 돋보임.</li> </ul>
숲정리아이들 문화로꿈꾸다	문화공동체 아우름	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 스토리텔링에 기반 한 음악창작프로그램으로서 차별화된 좋은 교육방식이 적용되어 있음</li> <li>- 마을의 자원을 충분히 활용한 마을 내 소규모 지역아동센터에 적합한 교육 모델이 될 수 있음</li> <li>- 지역아동센터내로 프로그램의 성과가 지속가능할 수 있음</li> </ul>

## ○ 전라북도

사업명	단체명	선정이유
어르신들의 _뮤지컬따라잡기	한국소리문화의 전당	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 뮤지컬이라는 장르를 노인층으로 확산시키게 된 계기가 되었음.</li> <li>- 교육과정을 세부적으로 프로그래밍하고 보급할 수 있는 모델링이 필요함.</li> <li>- 뮤지컬을 어르신에 맞게 프로그램화하여 진행함.</li> </ul>
문화예술공간화 프로젝트 _움살다운세네가	효자문화의집	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역환경과 지역주민으로서 어린이, 지역센터로서 아동센터가 자체프로그램으로 운영할 수 있는 매뉴얼 만들어 교사를 교육하였음.</li> <li>- 생태, 미술, 지리의 영역을 적절히 잘 통합시킨 좋은 프로그램 사례로, 생태교육에 있어서 아주 일상적인 주변의 것에서 프로그램을 진행했다는 것이 돋보임.</li> </ul>
미디어기반을 활용한다큐멘토링	사단법인꼭두	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기존의 단순 미디어체험교육이 아니라 미디어교육의 본래 목적인 문화해득력 강화와 매체표현능력 고양의 입장을 적절히 잘 결합하고 있음. 이를 위해 다큐멘터리 제작교육에 있어 문화해득력 뿐 아니라 철학적, 정서적 기반을 강조하고 있는 입체적인 교육사례임.</li> </ul>

## ○ 경상남도

사업명	단체명	선정이유
아름다운 도전, 카메라로 그리는 상상여행	(사)경남독립 영화협회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대안학교인 범숙학교에서 진행된 영상미디어 교육 프로그램으로 사전 준비와 프로그램 개발, 그리고 교육 진행과정에서 학교측과의 긴밀한 협력, 사후 평가 등이 종합적으로 잘 진행되었음.</li> <li>- 지역 내 대안학교인 '경남범숙의 집' 학생들을 대상으로 교육 대상의 특성에 맞추어 프로그램을 개발하고 진행한 부분이 돋보임.</li> <li>- 정규과정으로 진행된 만큼 학습자 평가 및 기록이 충실하게 이루어졌음.</li> </ul>
이야기가 있는 옛길 걷기 '동행'	사단법인지역문 화공동체경남정 보사회연구소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 옛 창원도호부 권역 내 '옛길 걷기'를 통해 지역사회 탐방 코스를 개발한 점. 지역 내 역사문화 자원 탐방 프로그램의 일종이나 최근 유행하는 '걷기 열풍과 접맥시켜 지역 내 '옛길' 찾기를 시도한 점도 좋았고 또 매주 진행되는 야외 프로그램임에도 진행을 원활하게 전개한 것도 높이 평가할 만함.</li> <li>- '올레길'처럼 주민들에게 사랑받는 탐방로 개척으로 이어져 지속적 프로그램으로 발전시킨다면 더욱 효과적인 것으로 생각됨.</li> </ul>

## ○ 경상북도

사업명	단체명	선정이유
청송공연 예술놀이터2010	나무닭 움직임연구소	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화예술교육 경력이 풍부하여, 농촌을 황폐한 현실이 아닌 생기넘치는 곳으로 파악하여 학습자들에게 자신감을 표현할 수 있도록 하였다는 점에서 긍정적임.</li> <li>- 학습자의 변화사례를 기록하여 의미있는 성과로 도출하였고, 저글링이나 장다리 공연 등을 단순기능 습득이 아닌 학습자들에게 자신감을 심어주고 지역에 대한 자긍심을 갖도록 하는 교육적 방법론으로 활용하고 있음.</li> <li>- 청송군문화원과의 협력적 파트너십 관계를 형성하고 있으며, 학습자들이 지역 축제 등에서 주요 역할을 해낼 수 있도록 연계함.</li> <li>- 강사들과 기획자 간의 지속적 모니터링과 평가회를 통해 교육프로그램을 구성하고 보완하는 등 강사역량강화를 위한 노력을 실시하고 있음.</li> </ul>
춤추는오케스트라	대구경북 무용교육원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학습자에 대한 변화를 개개인의 학생 단위로 체계적으로 기록하고 있어, 학습자의 변화에 대한 성과물이 체계적으로 구축되었음.</li> <li>- 지역인근 대학과 예술단체 등과의 협력적 네트워크를 구성하였고, 자원봉사를 통해 지역인들의 문화예술교육 참여의 활성화를 이끌어 내었음.</li> <li>- 강사역량강화를 위한 교육을 체계적으로 실시하였음.</li> </ul>

○ 강원도

사업명	단체명	선정이유
살아 숨 쉬는 문화예술	사단법인 한지개발원	- 문화예술의 다양한 프로그램으로 구성하였으며, 통합 예술교육으로 아동들이 다양한 체험을 할 수 있도록 구성되어 있음. - 지역의 특색있는 한지라는 주제로 교육프로그램을 구성하였으며, 기존의 Kit 조립과 같은 교육 방식에서 탈피하여 다양한 교육 프로그램으로 구성하였음
실버연극 프로젝트 “순풍에 돛달고”	(사)문화프로덕션 도모	- 세부적인 교육과정의 운영이 알차고, 노인들의 상황극을 연출함으로써 갈등의 해소와 연극을 통한 자신감을 기를 수 있는 프로그램으로 구성이 되었음 - 노인들이 공감할수 있는 대본으로서 자신을 되돌아 볼수 있는 기회제공 - 현장 학습이 지역의 문화와 어우러지게 구성되어서 교육과정 이후에도 노인들이 찾아갈수 있는 기틀을 마련하였음
강릉단오이야기 2010	강릉문화의집	- 단오라는 지역축제와 지역설화를 바탕으로 시나리오를 구성함으로써 지역 문화와 문화예술교육(민속, 문학, 미술, 연극적 요소)의 결합이 돋보임 - 매개자 양성프로그램을 개발함으로써 주부들의 지역문화봉사 역량 강화 - 이들 매개자들이 학교 아동 청소년 대상 단오교육 확산에 기여함으로써 지역문화가 활성화됨.
와야마을 생태예술 함께하기	(주)쌈지농부	- 지역작가들과 농촌의 생태환경을 예술프로그램화하였음. - 홍천지역이 유기농업이거의 없어 건강한 땅에 대한 의식을 어린 학생들부터 심어주기 위해 농사프로그램과 문화프로그램을 결합하여 시도함. - 농촌지역의 일상적 삶과 연계한 문화프로그램의 사례를 보여주고 있음.
미술속의 과학이야기 & 흙속의 문화이야기	동해문화원	- 지역의 대학과 연계하여 우수강사 확보를 위한 단체의 노력이 보이고, 단순한 예술기능교육이 아닌 생활 속에 예술이 묻어나도록 고민한 교육프로그램임. - 단순한 예술교육의 차원에서 벗어나 과학과의 접목을 통한 예술이 어느 전문가 집단의 소유가 아닌 우리생활 속에서 발견할 수 있다는 차원의 프로그램 개발이 우수하며, 운영 단체의 지역네트워크 연계가 우수하다고 판단됨.

○ 제주도

사업명	단체명	선정이유
무료요양시설 어르신들의 즐거운 삶 행복한 마무리Ⅱ (두번째이야기)	카라예술 심리상담센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수혜시설인 성이시돌 요양원과 파트너십이 지속적으로 구축되고 있음. 6명의 강사와 6명의 사회복지사가 교육과정에 참여하며 시너지 효과를 내고 있음.</li> <li>- 학습자의 변화에 대한 기록이 개별로 체계적으로 이루어지고 있음.</li> <li>- 학습자와 지속적 관계를 유지하면서 문화예술교육을 통한 노인의 변화를 가시적으로 보여주고 있음.</li> <li>- 본 단체의 활동으로 인해 인근 노인요양원에서 문화예술교육의 효과에 대한 인식이 확산되고 있음.</li> </ul>

## 1. 사업수행단체 특성 기반의 다양성 확보

일반공모 지원사업은 다양한 문화예술교육단체들이 다양한 학습자들을 대상으로 다양한 문화예술교육프로그램을 운영하는 것이 특징이다. 이러한 일반공모 지원사업은 다음 두 가지 차원에서 앞으로도 중요하게 고려될 필요가 있다.

첫째는 일반공모 지원사업은 문화예술 교육프로그램을 다양화하는데 기여할 수 있다는 점이다. 일반공모 지원사업은 지역거점 네트워크 지원사업에 비해 상대적으로 사업수행단체가 사업계획을 수립하고 추진하는 데 있어서 자율성을 확보하고 있다. 이에 따라 일반공모 지원사업은 다양한 유형의 교육프로그램을 발굴하는 데 기여할 수 있으며, 새로운 문화예술단체들을 문화예술교육 프로그램에 참여시키는데 긍정적으로 작용할 수 있다. 또한 일반공모 지원사업은 새로운 수혜자들을 발굴하는 데도 긍정적으로 작용할 수 있다.

둘째는 일반공모 지원사업은 문화예술교육 프로그램을 지역으로 확산하여 그 저변을 넓히는데 긍정적으로 작용할 수 있다는 점이다. 일반공모 지원사업에서는 사업수행단체가 광역시도별로 선정되기 때문에, 지역사회 문화예술교육프로그램을 전국적으로 확대하는 데 중요한 역할을 수행할 수 있다.

2010년 지역사회 문화예술교육사업에서도 이러한 일반공모 지원사업의 특성이 나타나고 있다. 평가결과 “미흡”으로 판정받은 일부 단체를 제외하고는 대부분의 사업수행단체들은 지역현장에서 다양한 문화예술교육프로그램을 적극적으로 추진하고 있는 것으로 나타났다. 일반공모 지원사업을 통해서 새로운 학습자와 새로운 협력기관, 그리고 새로운 교육프로그램이 개발되는 경우가 늘어나고 있다. 이와 같이 일반공모 지원사업은 문화예술교육사업의 다양성을 확보하고, 지역문화예술교육의 저변을 확대할 수 있다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다.

## 2. 사업수행단체의 사업인식 및 역량 격차 문제

일반공모 지원사업에 참여한 사업수행단체들을 대상으로 성과평가를 실시한 결과, 전반적으로 지난해에 비해 사업수행단체의 사업인식 및 역량은 진전된 것으로 나타났지만, 여전히 사업수행단체에 따라 사업인식 및 역량에 있어서 차이가 큰 것으로 나타났다. 우수사례로 선정된 사업수행단체들은 사업목적과 성과에 대한 인식이 높았으며, 강사역량 강화, 학습자 관리 및 변화기록, 자체 모니터링, 수혜기관들과의 파트너십 구축, 학습자 특성에 적합한 교육프로그램 기획 및 방법론 개발 등 사업효과성을 증진하기 위해 노력하고 있는 것으로 나타났다.

그러나 일부 사업수행단체의 경우에는 여전히 문화예술의 기능과 기법을 교육하는 문화강좌 수준에 벗어나지 못하는 경우도 있었다. 그리고 학습자들을 모집하고 관리하는 역량이 미흡한 경우도 있었으며, 학습자의 변화과정에 대한 기록 관리를 체계적으로 수행하지 못하는 경우도 있었다. 또한 문화예술교육단체의 역량을 교육과정에 활용하는 못하고, 예술강사에 의존하는 형태도 있었다. 수혜기관과의 파트너십을 구축하고 이를 활용하는 수준에 있어서도 사업수행단체에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다.

앞으로 일반공모 지원사업은 이러한 사업수행단체들간의 차이를 어떻게 극복할 것인가에 대한 해결방안을 탐색할 필요가 있다. 이와 관련하여 한국문화예술교육진흥원은 사업수행단체들의 사업인식 및 추진역량을 강화하기 위한 사업을 개발하여 추진할 필요가 있다. 또한 일반공모 지원사업에 참여하는 단체 및 인력들 상호간의 지속적인 소통환경을 조성할 필요가 있다.

## 3. 문화예술교육단체와 지역사회의 연계성 확보

일반공모 지원사업은 문화예술교육단체와 지역사회를 연결하는 계기를 마련했다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다.

첫째, 도시지역 뿐 아니라 농산어촌 지역에서 문화예술교육 전문단체들이 지역 아동청소년 및 지역주민들을 대상으로 교육프로그램을 운영함으로써 지역에 활력을 불어넣는 사례들이 늘어나고 있다. 이러한 지역들 중에는 문화예술교육프로그램을 처음으로 실시하는 경우도 많았다.

둘째, 사업수행단체와 수혜기관의 파트너십이 발전하여 사업 이후에도 지속적인 교류협력 활동을 추진하는 경우도 나타나고 있다. 문화예술교육단체와 지역사회의 연계체계가 아직은 초기단계이기 때문에 정착하지는 않았지만, 일반공모 지원사업의 교육프로그램이 일회성 사업에서 끝나지 않고, 지속성을 확보하는 사례가 발생하고 있다는 점에서 의미 있는 진전이라고 할 수 있다.

셋째, 지역문화자원을 소재로 한 교육프로그램이 개발되고 있다. 일반공모 지원사업의 문화예술교육프로그램은 장르, 통합장르, 타 영역과의 연계 등 다양한 소재와 내용으로 구성되어 있다. 이러한 문화예술교육프로그램 중에는 지역문화자원을 소재로 문화예술교육프로그램으로 재구성하여 개발한 사례들이 있다. 이러한 사례들은 지역의 전통문화, 지역마을만들기, 지역의 공간 등을 소재로 문화예술교육프로그램을 개발하여 지역문화에 대한 인식을 제고하면서 동시에 문화예술교육의 가치를 증진할 수 있다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다.

넷째, 지역대학교와의 연계를 통해 교육프로그램을 운영하는데 필요한 인력과 전문지식 자원을 활용하는 사례도 늘어나고 있다.

# V. 향후 과제

---

제1절 지역거점 네트워크 지원사업의 향후 과제

제2절 일반공모 지원사업의 향후 과제

---

---





## 1. 사업수행단체의 네트워크 리더십 확보 및 지역거점화

지역거점 네트워크 지원사업은 기초자치단체의 행정경계를 바탕으로 이루어지고 있는데, 사업수행단체는 장기적으로 기초자치단체의 문화예술교육 거점 센터로서의 위상을 확보할 필요가 있다. 이것은 지역거점 문화예술교육네트워크 사업이 사회문화예술교육 지원 사업에 머무르기 보다는 사업수행단체가 지역문화예술교육의 거점기관으로 발전하는 것을 추구하고 있다고 볼 수 있다. 이러한 비전은 장기적으로 한국문화예술교육진흥원, 광역지역문화예술교육지원센터, 그리고 기초자치단체 단위의 지역문화 예술교육거점센터의 정책거버넌스 체계를 구축하는 것과 밀접하게 연관되어 있다.

이를 위해서는 사업수행단체가 네트워크의 리더십을 확보하여 지역의 문화예술교육 관계자 및 관계기관으로부터 신뢰를 형성해야 한다. 또한 사업수행단체는 기존에 구축한 네트워크를 지속적으로 발전시켜 나가야 하며, 동시에 새로운 네트워크를 형성하는 작업을 추진할 필요가 있다. 한국문화예술교육진흥원은 사업수행단체가 지역문화예술교육 생태계에서 네트워크 리더십을 확보해나갈 수 있도록 지원체계를 갖출 필요가 있다.

## 2. 지역거점 네트워크 지원사업의 지원체계 확립

지역거점 네트워크 지원사업은 2010년에 처음으로 실시된 신규사업으로 사업초기 단계에서 사업의 목적과 성과를 둘러싸고 한국문화예술교육진흥원과 사업수행단체간에 인식을 공유하는 일이 가장 중요한 과제였다. 또한 지역의 사업수행단체들은 지역거점 네트워크 지원사업에 참여하는 협력단체, 강사, 수혜기관 관계자들과 지역거점 네트워크 지원사업의 의미와 목적 및 성과에 대한 인식을 공유하는데 어려움을 겪은 것이 사실이다. 이러한 상황에서 사업 첫 해인 2010년의 최대 성과 중의 하나는 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 인식 공유기반을 구축했다는 점이라고 할

수 있다. 사업수행단체를 대상으로 만족도 및 영향조사를 실시한 결과, 전반적으로 높게 평가되었음에 불구하고, '사업관리 및 지원체계에 대한 만족도' 항목이 상대적으로 다른 항목에 비해 낮게 나타난 것은 이러한 사업초기단계의 인식 공유 한계를 반영한 것이라고 할 수 있다. 2011년은 이러한 사업의 인식 공유 기반을 바탕으로 1차 년도의 성과가 지역현장에서 구체화된 형태로 나타날 수 있도록 지역거점 네트워크 지원사업의 지원체계를 확립할 필요가 있다.

### 3. 지역 간, 사업수행단체 간 교류협력 강화

2010년 지역거점 네트워크 지원사업에 대한 평가결과, 사업수행단체들간의 교류협력 사례가 있었다. 이러한 사례들은 대부분 사업수행단체들의 자발적인 의지와 참여에 따라 이루어진 것이라는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다. 사업평가과정에서 대부분 사업수행단체의 관계자들은 사업수행단체들간의 지식정보 교류 및 협력 활동이 이루어질 필요가 있다고 인식하는 경우가 많았다. 이러한 교류협력 활동은 전체 사업수행단체가 참여하는 워크숍에서 이루어질 수도 있지만, 사업수행단체들 상호간의 소통을 기반으로 이루어질 수도 있다. 이러한 과정을 통해서 지역거점 기관들간의 공동협력 사업이 개발, 추진될 수 있을 것이다.

### 4. 자치단체 및 광역센터와의 협력적 거버넌스 체계구축

지역거점 네트워크 지원사업은 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원, 광역시도 등의 협력 사업으로 이루어진다. 사업수행단체가 효과적으로 지역거점 네트워크 지원사업을 추진하기 위해서는 광역시도의 적극적인 지원과 협력이 필요하다. 이러한 지원과 협력을 확보하기 위해서는 한국문화예술교육진흥원은 광역시도와 지속적인 소통환경을 조성하고, 협력관계를 구축해야 한다. 그리고 광역문화예술교육지원센터와 기초 지역거점기관과의 교류협력 또한 중요하다. 실제로 2010년 사업평가 결과, 광역문화예술교육지원센터의 담당자들이 지역거점 네트워크 지원사업 수행단체에 전문가문 및 컨설팅서비스를 제공한 사례들이 부분적으로 있었다. 이러한 광역과 기초 간의 문화예술교육협력 관계는 앞으로도 지속적으로 확대, 발전될 필요가 있다.

## 5. 지역특성화를 위한 자발적 활동 체계 조성 필요

지역거점 네트워크 지원사업이 성공적으로 운영되기 위해서는 지역의 사업수행단체가 지역특성에 적합한 네트워크 체계를 구축할 수 있도록 자발적인 활동 환경을 조성해 줄 필요가 있다. 이를 위해서는 한국문화예술교육진흥원이 사업지침을 사업수행단체에 전달할 때, 가능한 사업수행단체가 사업계획을 수립하고, 예산구조를 설계하는 과정에서 지역특성에 적합하게 자율적으로 작성할 수 있도록 여건을 조성해 줄 필요가 있다. 지역거점 문화예술교육사업 예산구조에서 지역거점 네트워크 지원사업비가 전체 사업비의 10% 정도를 차지하도록 되어 있다고 하더라도, 교육 프로그램 운영예산을 수립할 때, 교육프로그램 개발 및 운영체계가 협력네트워크를 기반으로 정립될 수 있는 방향으로 이루어질 수 있도록 할 필요가 있다.

실제로 지역의 사업수행단체들은 이러한 자율적인 환경을 조성해줄 것을 요청하는 경우가 많았다. 이러한 요구는 2010년의 경우, 사업계획 수립과 예산계획 수립 과정에서 지역의 사업수행단체의 재량이 다소 미흡했다는 인식에 바탕을 둔 것이다. 사업수행단체의 의지와 역량에 따라 사업효과성이 달라질 수 있다는 점을 고려할 때, 이러한 요구는 의미가 있다고 할 수 있다. 다만, 사업수행단체의 재량이 무엇이고, 어느 정도이건 간에 사업계획을 최종 확정할 경우에는 한국문화예술교육진흥원과 사업수행단체는 지속적인 협의를 통해 사업목적에 적합한 사업수행계획이 확정될 수 있도록 노력할 필요가 있다.

## 1. 일반공모 지원사업의 위상 정립

일반공모 지원사업은 2005년부터 시작한 사업으로 사업초기 단계에서는 문화예술교육사업의 저변을 확대하고, 사회취약계층에 대한 문화예술교육 접근성을 증진하는데 긍정적으로 작용하였다. 또한 이 사업은 지역의 문화예술단체들이 지역사회 문화예술교육 활동에 참여할 수 있는 계기를 만들어 주었다는 점에서도 의미가 있다고 할 수 있다.

그러나 사업 역사가 5년이 넘는 상황에서 이러한 초기단계의 확산모델은 새로운 전환을 필요로 하고 있다. 지난 5년 동안 문화예술교육정책은 문화예술교육강사, 문화예술교육단체, 수혜기관, 학습자, 교육프로그램, 대상지역 등 양적인 측면에서 상당히 확대되어 왔기 때문이다. 기존의 일반공모 지원사업들을 살펴보면, 새로운 교육프로그램, 새로운 파트너, 새로운 학습자 등을 탐색하기 보다는 사회취약계층을 대상으로 다소 정형화된 교육프로그램을 운영한 측면도 없지 않다. 그리고 일반공모 지원사업 외에도 다양한 유형의 문화예술교육 지원프로그램이 개발, 추진되고 있다.

이와 관련하여 일반공모 지원사업의 성격을 문화예술교육의 확산보다는 다양성을 확보하는 방향으로 재규정하는 방안을 적극 검토할 시점이라고 할 수 있다. 일반공모 지원사업은 문화예술교육단체들이 교육프로그램, 교육방법, 교육대상, 교육지역, 파트너들을 자유롭게 다양하게 탐색하도록 함으로써 지역사회 문화예술교육프로그램의 다양성과 실험성을 확보할 수 있다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다. 이러한 일반공모 지원사업의 특성을 살리기 위해서는 교육프로그램, 교육방법, 교육대상, 교육지역의 범주를 가능한 확대할 필요가 있다.

## 2. 학습자들의 자발적인 참여 환경 조성

일반공모 지원사업의 경우, 사업수행단체들은 교육프로그램을 개발하고, 수혜기관을 선정할 후 학습자들은 모집하는 경우가 많은데, 이 경우 사업수행단체와 수혜기관들이 학습자를 선정하는 과정에서 학습자들과의 상담과 소통체계가 충분하게 이루어지지 못하는 경우가 있다. 실제로 사

업수행단체들은 학습자들을 모집하고 지속적으로 관리하는데 어려움을 겪고 있는 경우가 많다. 이와 관련하여 앞으로 사업수행단체 및 수혜기관들은 상호 협력을 통해 학습자를 모집하는 과정에서 학습자 및 학습자 관련 사람들과 지속적인 상담 및 소통체계를 구축할 필요가 있다.

### 3. 사업수행단체 인식공유 및 교류협력 환경 조성

현재 일반공모 지원사업에서 사업수행단체는 선정되고 나면 자율적으로 사업을 추진하고 최종적으로 사업평가를 받게 된다. 사업수행단체가 사업수행과정에서 문제가 발생하면 한국문화예술교육진흥원에 개별적으로 상담 및 협의를 진행하고 있다. 이에 따라 사업수행단체의 사업수행 역량을 강화하기 위한 컨설팅서비스가 체계적으로 이루어지지 않고 있다. 광역시도의 경우에도 행정적인 수준의 사업관리에 머무르고 있는 실정이다. 또한 사업수행단체들간의 인식공유 및 교류협력을 위한 소통의 장이 마련되어 있지 않다. 사업종료단계에서 이루어지는 평가현장이 공식적인 소통의 현장으로 활용되고 있는 실정이다.

문화예술교육단체들은 문화예술교육사업에 대한 인식이나 지식정보를 공유할 수 있는 워크숍, 세미나, 사례발표회, 현장방문 등의 소통환경을 구축해 주기를 바라는 경우가 많았다. 일반공모 지원사업은 문화예술교육 관련 단체들이 자체의 문화예술역량을 바탕으로 문화예술교육프로그램을 개발하여 지역사회에서 실행하는 것이기 때문에, 교육프로그램 개발이나 교육방법론 개발, 그리고 학습자와의 상호작용, 지역사회 단체 및 기관과의 파트너십 구축, 사업관리체계 구축 등 일반공모 지원사업 추진 과정 전반에 걸쳐 자체 역량만으로는 한계가 있는 경우가 많다.

특히 신규로 처음 일반공모 지원사업에 진입한 경우에는 사업을 효과적으로 추진하는 데 있어서 어려움을 겪는 경우가 많은 실정이다. 또한 사회문화예술교육사업은 예술에 대한 전문지식이나 기법을 전달하는 데 초점을 두지 않고, 문화예술을 활용한 창의성 및 사회성 교육을 강조하고 있기 때문에 일반공모 지원사업에 참여하는 문화예술교육단체들은 이러한 문화예술교육의 의미와 가치 및 방법을 이해할 필요가 있다.

일반공모 지원사업에 참여하는 단체들이 지속적으로 문화예술교육사업에 참여하여 문화예술교육전문단체로서의 역량을 축적하기 위해서는 이러한 소통환경을 갖출 필요가 있다고 볼 수 있다. 일반공모 지원사업에 참여하는 모든 단체들이 참여하지 않더라도 공통된 관심이슈에 따라 소규모 워크숍을 지속적으로 개최하는 방안을 적극 검토할 필요가 있다.

## 4. 광역문화예술교육지원센터와의 협력적 거버넌스 체계 구축

일반공모 지원사업은 광역시도별로 약간의 차이는 있지만 사업수행단체가 모든 16개 시도에 널리 분포하고 있다. 경북지역과 제주지역을 제외하고는 권역별로 대부분 20여개의 사업수행단체들이 활동하고 있다. 이러한 지역분포를 고려할 때, 사업관리과정에서 광역문화예술교육지원센터의 역할을 설정하는 방안을 적극 고려할 필요가 있다. 한국문화예술교육진흥원이 다양한 성격의 모든 사업수행단체들을 일률적으로 관리하는 것은 한계가 있기 때문이다. 사업자 선정과 평가사업은 한국문화예술교육진흥원이 주도한다고 하더라도, 사업집행과정에서 광역시도별 소통 및 교류협력 환경을 조성하는 일은 광역문화예술교육지원센터가 중요한 역할을 수행할 수 있을 것이다. 광역문화예술교육지원센터는 지역특성에 대한 이해도가 높기 때문에, 지역특성에 적합한 사업관리체계를 구축하는데 긍정적인 역할을 수행할 수 있을 것으로 전망되기 때문이다. 다른 한편으로 광역문화예술교육지원센터는 일반공모 지원사업에 참여한 문화예술교육단체들과의 협력관계를 구축함으로써 광역단위의 지역문화예술교육네트워크를 형성해나갈 수 있을 것이다.

이런 맥락에서 한국문화예술교육진흥원은 일반공모 지원사업을 추진하는 과정에서 광역문화예술교육지원센터와 협력관계를 형성하고, 이를 바탕으로 사업관리가 효과적이고 전문적으로 이루어질 수 있는 기반을 구축할 필요가 있다고 볼 수 있다. 이와 관련하여 2010년에 사업평가과정에서 광역문화예술교육지원센터가 협력기관 또는 평가위원으로 참여한 것은 의미가 있다고 할 수 있다.

## 5. 사업수행단체와 수혜기관간의 파트너십 구축 지원

지역사회 문화예술교육사업이 효과적으로 이루어지기 위해서는 사업수행단체인 문화예술교육단체와 수혜기관의 파트너십이 구축되어야 한다. 수혜기관은 교육프로그램의 대상집단인 학습자와 밀접하게 연관되어 있기 때문이다. 문화예술교육프로그램은 기획, 운영, 평가과정에서 학습자의 특성이 반영되어야 하는데, 이 과정에서 수혜기관의 협력은 매우 중요하다고 할 수 있다. 수혜기관은 학습자 개인의 특성을 파악하여 사업수행단체에 전달할 수 있을 뿐 아니라 학습자 개인에 대한 관리를 지원해줄 수 있다. 또한 사업수행단체가 교육프로그램을 운영하는데 필요한 자원을 확보하는 데 있어서도 수혜기관과의 파트너십을 중요한 역할을 수행할 수 있다. 2010년 사

업평가결과, 우수사례로 선정된 곳은 모두 사업수행단체와 수혜기관간의 협력과 파트너십이 체계적으로 구축된 경우라고 할 수 있다.

이와 같이 사업수행단체와 수혜기관의 파트너십이 중요함에도 불구하고, 이를 정책적으로 지원하는 기반은 미흡한 실정이다. 대부분 사업수행단체가 스스로 수혜기관을 발굴하고, 이러한 기관들과 협력관계를 구축하는 실정이다. 이와 관련하여 다음 두 가지 정책프로그램을 고려해 볼 수 있다. 하나는 수혜기관 담당자들에 대한 교육연수 및 워크숍을 담당자들의 수요를 조사하여 실시하는 방안이다. 다른 하나는 수혜기관 담당자들에게 지역사회 문화예술교육사업에 대한 지식정보를 지속적으로 제공하는 방식이다.

## 6. 교육대상집단의 다양화 및 지역주민 대상 교육 확대

2010년 일반공모 지원사업은 사회취약계층 뿐 아니라 지역주민을 중요한 교육대상 집단으로 설정했다는 점에서 의미가 있다. 앞으로 문화예술교육정책의 대상이 지역주민 전체로 확대될 전망이다이기 때문이다. 문화예술교육대상으로서의 지역주민을 어떻게 이해하고, 이러한 특성을 어떻게 교육과정에 반영할 것인가에 대한 논의가 체계적으로 이루어질 필요가 있다. 이와 관련하여 다음 세 가지 측면을 고려해 볼 필요가 있다.

첫째, 지역주민에 대해 포괄적으로 접근하는 방법과 세분화하여 접근하는 방법을 고려해 볼 수 있다. 지역주민에 대해 포괄적으로 접근하는 방법은 지역주민의 특성을 세분하지 않고, 지역주민이면 모두 문화예술교육프로그램에 참여할 수 있도록 하는 방법이다. 이러한 포괄적 접근방법의 사례로는 문화예술교육을 활용한 마을만들기 프로그램과 같이 특정지역에 거주하는 주민 전체를 대상으로 하는 사례를 들 수 있다. 세분화하여 접근하는 방법은 지역주민들을 인구통계학적 특성, 생애주기, 문화예술활동 특성, 관심분야, 주로 이용하는 문화기반시설 등을 중심으로 세분하고, 세분화된 지역주민의 특성에 적합한 문화예술교육프로그램을 개발하여 운영하는 경우이다. 앞으로 이에 대한 연구가 확대될 필요가 있다.

둘째, 지역주민을 대상으로 문화예술교육프로그램을 운영할 경우에는 지원방식을 예산지원, 공간 제공, 시설 및 기자재 제공, 강사파견, 지식정보서비스 지원, 시민창작스튜디오 운영 등으로 다양화하는 방안을 고려할 필요가 있다. 이와 같이 지원 사업방식을 다양화할 경우에는 현재 문화예술교육단체에 대한 지원 사업 위주로 운영되는 일반공모 지원사업 방식을 새롭게 전환할 필요가 있다.

셋째, 일반공모 지원사업에서 지역주민들을 대상으로 교육프로그램을 개발, 추진하기 위해서는 지역주민을 대상으로 이루어지고 있는 기존의 평생교육, 지역문화기반시설의 문화강좌 등과의 차별성을 확보하는 것이라고 할 수 있다. 지역사회 문화예술교육프로그램은 교육목적, 교육프로그램 구성과 운영, 교육방법에 있어서 평생교육의 문화예술교육 프로그램이나 문화강좌와는 차이가 있다. 또한 지역사회 문화예술교육 프로그램은 문화예술교육단체의 특성과 역량이 투입되기 때문에 강사에만 의존하고 있는 문화강좌 프로그램과는 차이가 있다고 할 수 있다.

## 7. 학습자들의 재조직화 및 지역문화예술교육 활동 환경 조성

지역사회문화 예술교육사업에 참여한 사업수행단체들은 학습자들을 재조직화하여 지역사회에서 문화예술 활동을 활발하게 수행하는 사례들이 늘어나고 있다. 이것은 교육대상인 학습자들을 문화예술활동의 주체로서 적극적으로 인식하는 계기를 마련했다는 점과 학습자들이 또 다른 학습자들을 대상으로 문화예술 활동을 수행할 수 있다는 점에서 의미가 있다고 할 수 있다. 이와 관련하여 일반공모 지원사업에 참여한 학습자들을 자발적 문화예술 동아리로 재조직화하거나 지역사회에서 문화예술활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 하는 방안을 검토해 볼 필요가 있다. 그러기 위해서는 일반공모 지원사업의 교육대상집단과 교육프로그램의 형태를 다양화 할 필요가 있다.

## 8. 사례 개발 연구지원

지역사회 문화예술교육사업을 통해서 다양한 형태의 문화예술교육프로그램이 운영되고 있다. 이러한 교육프로그램 중에는 2010년에 처음으로 기획되어 추진된 경우도 있지만, 이미 그 이전부터 운영된 교육프로그램이 학습자 특성에 따라 재구성되어 추진되는 경우도 많다. 이러한 과정을 거치면서 교육프로그램은 진화, 발전할 수 있다. 지역사회 문화예술교육사업에 참여하는 문화예술교육단체 또한 자체적으로 개발한 교육프로그램에 대한 노하우와 역량을 축적하면서 교육프로그램을 지속, 발전시켜 나가고 있다.

그러나 이러한 교육사례들에 대한 분석 작업이 활발하게 이루어지지 못하고 있는 실정이며, 문화예술교육단체의 경험과 노하우를 공유할 수 있는 소통의 장이 미흡한 실정이다. 기존의 교육사

례에 대한 자료는 기술적인 수준에 머무르고 있으며, 기획-개발-운영-평가 등 일련의 과정에 대한 분석적인 연구가 미흡한 실정이다.

이와 관련하여 일차적으로 평가결과 우수사례로 선정된 문화예술교육단체중에서 희망하는 단체를 중심으로 자체 교육프로그램 운영에 대한 사례연구비를 지원하는 방안을 검토할 필요가 있다. 이 경우, 외부의 전문가집단이 공동으로 참여하여 사례 연구를 진행할 수 있도록 해야 한다.

## 참고문헌

- 문화관광부(2008), 『전국문화기반시설총람』
- 문화관광부, 한국문화예술교육진흥원(2006), 『문화예술교육정책백서』
- 문화연대(2004), 『강사플제 평가사업 보고서』
- 문화예술교육단체협의회 준비위원회(2006), 『문화예술교육의 사회적 가치와 정책의 지형변화』
- 문화체육관광부(2008), 『2008 전국문화기반시설 총람』
- 문화체육관광부(2009), 『2008 문화산업통계(2007년 기준)』
- 유진룡 외(2009), 『엔터테인먼트산업의 이해』, 넥서스.
- 이상식 외(2008), 「지방자치단체 저출산 대응 인구정책 컨설팅 등 지원모형 개발」, 한국보건사회연구원.
- 임학순(2006), 「문화예술교육 프로그램의 파트너십 구축요인에 관한 연구」, 기초조형학회 연구, Vol.7, No.3
- 임학순(2007), 『문화예술교육사업과 파트너십』, 북코리아.
- 임학순 (2008), 「사회취약계층 문화예술교육지원사업의 성과평가 및 정책적 시사점」, 『문화예술교육 4차 포럼 - 문화예술교육 평가와 전망』, 한국문화예술교육진흥원.
- 임학순(2009), 「우리나라 문화정책 연구 경향 분석(1998-2007)」, 『문화정책논총』, vol.21, 한국문화관광연구원.
- 정연희(2008), 「문화예술교육학 정립의 필요성」, 『모드니예술』 창간호, 한국문화예술교육학회.
- 한국무용교육학회(2005), 『특수학교(소년원학교) 재량활동 무용-교수학습과정안 개발연구』
- 한국문화관광연구원(2004), 『문화예술교육 중장기 발전방안 연구』
- 한국문화관광정책연구원 옮김(1994), 『문화교육을 위한 개념』
- 한국문화예술교육진흥원(2005), 『군장병을 위한 문화예술교육 프로그램 운영방안연구』
- 한국문화예술교육진흥원(2005), 『여성결혼이민자 문화예술교육 프로그램 기초 연구』
- 한국문화예술교육진흥원(2005), 『장애-비장애 통합 문화예술교육 연구』
- 한국문화예술교육진흥원(2005), 『장애인 문화예술교육 종합계획 수립 연구』
- 한국문화예술교육진흥원(2006), 『2006 사회취약계층 문화예술교육 지원사업 평가 및 발전방안 연구』
- 한국문화예술교육진흥원(2006), 『2006 사회취약계층 문화예술교육 지원사업 평가편람』

한국문화예술교육진흥원(2006), 『교정시설 수용자를 위한 문화예술교육 프로그램 운영방안 연구』

한국문화예술교육진흥원(2006), 『소년원생을 위한 문화예술교육 프로그램 연구』

한국문화예술교육진흥원(2006), 『2005년도 예술강사 지원사업 수요자 만족도 조사결과보고서』

한국문화예술교육진흥원(2007), 『2007 사회취약계층 문화예술교육사업 성과평가 안내서』

한국문화예술교육진흥원(2007), 『2007 사회취약계층 문화예술교육지원사업 성과평가 및 발전방안 연구』

한국문화예술교육진흥원(2007), 『교정시설 문화예술교육 지원사업 운영개선 방안 연구』

한국문화예술교육진흥원(2007), 『아동복지시설 문화예술교육 지원사업 교안 추가 및 보완개발(영화)』

한국문화예술교육진흥원(2007), 『아동복지시설 문화예술교육 지원사업 교안 추가 및 보완개발(음악)』

한국문화예술교육진흥원(2007), 『예술강사 지원사업 평가 연구』

한국문화예술교육진흥원(2008), 『2008 사회취약계층 문화예술교육 지원사업 평가보고서』

한국문화예술교육진흥원(2008), 『지역문화기반시설 문화예술교육 프로그램 운영 실태 분석 및 활성화 방안 연구』

한국문화예술교육진흥원(2009), 『2009 사회문화예술교육 지원사업 성과평가 보고서』

한국문화예술교육진흥원(2009), 『문화예술교육 장기성과관리 모형 연구』

한국문화예술교육진흥원(2009), 『지역문화예술교육지원센터사업 평가보고서』

한국문화예술교육진흥원(2009), 『한국문화예술교육진흥원 중장기 종합발전전략연구』

한국문화예술교육진흥원(2010), 『2009 사회문화예술교육 지원사업 예술강사 및 교육수행단체 교육 활동평가 종합보고서』

한국문화콘텐츠진흥원(2003), 『문화콘텐츠산업 지원프로그램 평가지표체계 및 평가방법 개발』

한상철(2003), 「생활권 청소년 수련시설에 대한 운영 컨설팅 결과분석과 대안 제시」, 청소년학 연구 제10권 1호.

Australia Council for the Arts(2005), Education and the Arts Research Overview

Creative Partnerships(2006), Building Creative Partnerships : a Handbook for Schools

Gainer(1997), Brenda, Marketing arts education: parental attitudes toward arts education for children, The Journal of Arts Management, Law and Society, vol.26, No.4.

Hamilton-Sperr, P.(1995), Museums in the life of a city: Strategies for community partnerships, American Association of Museums.

Renee Hobbs(2005), Strengthening Media Education in the Twenty-first Century: Opportunities for the State of Pennsylvania, Arts Education Policy Review, vol.106, No.4.

Sachatello–Sawyer, B. S.(2002), *Adult museum programs: Designing meaningful experiences*, New York: AltaMira Press.

Samuel Hope(2005), *Art Education in a World of Cross–purpose*, *Arts Education Policy Review*, vol.106, No.4.

Thomas A. Hatfield(2007), *The Universes of Arts Education Policies*, *Arts Education Policy Review*, vol.108, No.5.

White T. R., "Using Narrative Inquiry to Explore the Impact of Art on Individuals", *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, vol. 38, No.1, 2008.

# 부 록

---

- 제1절 지역거점 네트워크 지원사업 관련 양식
  - 제2절 일반공모 지원사업 관련 양식
  - 제3절 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업  
교육역량 평가 평가위원
  - 제4절 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업  
사업수행단체 목록
- 
-



# 지역거점 네트워크 지원사업 관련 양식



## 1. 교육역량 평가양식

### 【평가표】

사업수행 단체명	지역(기초단위)			
수혜대상				
평가등급 (평점)	최우수	우수	보통	미흡
	※이곳은	기재하지	마세요	
평가점수	사업계획의 합리성 (10)	네트워크 구축활동의 체계성 (25)	전문성 제고활동의 적극성 (15)	집행의 효율성 (15)
	사업목표 달성도 (10)	학습자 만족도 (10)	지역문화예술교육환경 개선 (15)	전체평점 (100)

### 【우수사례 선정 여부 및 사유】

선정여부 (□에√표시)	<input type="checkbox"/> 선정 <input type="checkbox"/> 비선정
선정사유	<p>* 우수사례 선정에 대한 구체적인 이유 및 사례 제시</p> <p>* 평가지표체계를 고려하여 우수사례 선정에 대한 구체적인 근거 제시</p>

## [세 부 평 가 결 과]

평가 부문	평가영역	평가지표	평가 결과(척도)				
			매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
사업 계획	사업계획의 합리성 (10)	•사업목표의 명확성	5	4	3	2	1
		•사업계획의 적합성	5	4	3	2	1
실행	네트워크 구축활동의 체계성 (25)	•네트워크 참여자 구조의 적절성	10	8	6	4	2
		•네트워크 참여자 간 역할체계의 명 확성	5	4	3	2	1
		•네트워크 참여자 인식 공감 활동의 적극성	10	8	6	4	2
	전문성 제고 활동의 적극성 (15)	•컨설팅서비스 및 외부전문가의 적 절한 활용 정도	5	4	3	2	1
		•교육프로그램의 수월성 확보 노력 의 정도	10	8	6	4	2
	집행의 효율성 (15)	•자체평가 및 모니터링의 활용 정도	5	4	3	2	1
		•기록 관리의 체계성	5	4	3	2	1
		•예산집행의 적절성	5	4	3	2	1
	성과	사업목표 달성도(10)	•사업계획 성과지표의 달성도	10	8	6	4
네트워크 만족도(10)		•참여단체의 만족도	10	8	6	4	2
지역 문화예술교육 환경 개선(15)		•네트워크의 확장성	10	8	6	4	2
		•네트워크의 지속성	5	4	3	2	1

### [평가지표 별 세부 근거]

평가지표	근거 (※간단명료하게 서술)
• 사업목표의 명확성	
• 사업계획의 적합성	
• 네트워크 참여자 구조의 적절성	
• 네트워크 참여자 간 역할체계의 명확성	
• 네트워크 참여자 인식 공감 활동의 적극성	
• 컨설팅서비스 및 외부전문가의 적절한 활용 정도	
• 교육프로그램의 수월성 확보 노력의 정도	
• 자체평가 및 모니터링의 활용 정도	
• 기록 관리의 체계성	
• 예산집행의 적절성	
• 사업계획 성과지표의 달성도	
• 네트워크의 만족도	
• 네트워크의 확장성	
• 네트워크의 지속성	

### [평가 결과 총평]

평가 위원 총평	우수한 점	사업계획의 합리성, 네트워크 구축활동의 체계성, 전문성 제고 활동의 적극성, 집행의 효율성, 사업목표 달성도, 학습자 만족도, 지역문화예술교육 환경 개선 등 사업수행단체 평가 요소를 기준으로 단체의 우수한 점과 긍정적으로 평가한 사항을 구체적으로 서술
	미흡한 점	사업계획의 합리성, 네트워크 구축활동의 체계성, 전문성 제고 활동의 적극성, 집행의 효율성, 사업목표 달성도, 학습자 만족도, 지역문화예술교육 환경 개선 등 사업수행단체 평가 요소를 기준으로 단체의 미흡한 점과 부정적으로 평가한 사항을 구체적으로 서술
	개선사항	사업계획의 합리성, 네트워크 구축활동의 체계성, 전문성 제고 활동의 적극성, 집행의 효율성, 사업목표 달성도, 학습자 만족도, 지역문화예술교육 환경 개선 등 사업수행단체 평가 요소를 기준으로 단체의 개선사항으로 평가한 사항을 구체적으로 서술
	총평	

## 2. 사업추진 현황 조사 양식

사업추진현황 조사 양식			
사업수행 단체명			담당자명
			연락처/이메일
사업명			
협력기관 및 단체 수	수혜시설 수	교육 프로그램 수	강사 수
( )개 ※ 사업수행기관 제외	( )개	( )개	( )명
교육 프로그램 운영 현황	교육프로그램명	협력기관명	수혜시설명
	※ 빈칸이 부족할 경우 칸을 늘려 작성해주세요.		
네트워크 사업 운영 현황 (간담회, 워크숍, 협의회 등)	세부 사업명		참여대상 및 규모
기타사업	※ 세부 사업명만 적어주세요.		
사업 추진시 애로사항 및 건의사항			
컨설팅 서비스 수요	※ 진흥원 컨설팅단체에 요청이나 협의할 사항이 있으면 적어주세요.		

※ 지역거점 네트워크사업을 통하여 달성하고자 하는 사업성과를 구체적으로 작성해주세요.

사업성과 예측	1. 교육프로그램의 내용, 방법, 운영에 있어서 질적 수준을 높이기 위한 네트워크 구축 계획과 그 성과를 예측한다면 무엇입니까?
	2. 지역거점 네트워크 사업이 사업수행단체의 지역거점 리더십 역량 강화에 미친 성과는 무엇이라고 예측하십니까? 예를 들어 새로운 파트너 발굴, 새로운 수혜자 및 수혜시설 발굴, 새로운 전문인력 양성, 지역문화예술교육 지식정보체계 구축 등의 성과를 기대하신다면, 이를 중심으로 작성해주세요.
	3. 본 사업을 통해 기대할 수 있는 지역문화예술교육 환경의 개선 효과는 무엇입니까?

### 3. 서면자료 평가양식

#### 1) 사업 개요

사업 개요	사업명				
	사업목적				
	사업기간				
	사업예산				
	사업지역	시,군,구( ) 도시,농촌( )			
사업수행 단체의 특성	단체명				
	설립년도				
	주요기능 및 활동영역				
	문화예술교육 참여 실적 (최근 3년간)				
협력기관수	수혜기관 수	학습자 수	교육프로그램 수	강사 수	
( )개	( )개	( )명	( )개	( )명	

※ 사업 종료 시 예상되는 수치를 적어주세요.

#### 2) 평가지표별 사업 내용

※ 평가지표체계를 고려하여 평가영역별로 다음 사항을 자세하게 작성해 주세요.

##### (1) 사업계획의 합리성

###### ○ 사업 목표의 명확성

본 지표의 경우에는 귀 단체에서 제출하신 사업계획서를 바탕으로 평가될 것입니다. 만약 4월에 최종 제출한 자료와 현재 귀 단체에서 진행하고 있는 사업의 목표가 다를 경우, 혹은 사업을 진행하면서 목표가 수정, 보완된 경우에만 서술해 주세요.

○ 사업 계획의 적합성

2010년 사업계획서가 4월에 최종 제출한 자료와 다를 경우에 사업계획서를 제출해 주세요.

(2) 네트워크 구축활동의 체계성

○ 네트워크 참여자 구조의 적절성

교육 프로그램 운영 현황	교육프로그램명	협력기관명	수혜기관명
협력기관 현황	협력기관명	협력기관의 유형 및 특성	
수혜기관 현황	수혜기관명	수혜기관의 유형 및 특성	

○ 네트워크 참여기관(인력) 선정 배경 및 과정

협력기관, 수혜기관 등 네트워크 참여자 선정 배경 및 과정에 대하여 서술해 주세요.

○ 네트워크 참여기관 및 교육 프로그램 구성 시, 지역특성 반영 여부

협력기관, 수혜기관, 교육프로그램을 구성하면서 지역특성을 어떻게 반영하였는지 서술해 주세요.

○ 네트워크 참여자 간 역할체계의 명확성

상기 '(1) 네트워크 참여자 구조의 적절성'의 항목에 작성한 내용 외에 추가로 사업수행기관, 협력기관, 수혜기관 간의 역할 분담 체계 및 협의 조정에 관하여 서술할 것이 있는 경우 작성해 주세요.

○ 네트워크 참여자 인식 공감 활동의 적극성

※ 협력사업 내용별로 별도로 작성해 주세요.

지역거점 협력사업 1 (간담회, 교육연수, 워크숍, 세미나 등)	
세부사업명	
세부사업 목적	
참여대상의 특성 및 유형	
세부사업 내용	
세부사업 성과	※교육 프로그램 개선에 기여한 점, 지역인식공감에 기여한 점, 사업관련 담당자들의 역량 강화에 기여한 점, 지역문화예술교육환경에 기여한 점 등을 중심으로 서술

지역거점 협력사업 2 (간담회, 교육연수, 워크숍, 세미나 등)	
세부사업명	
세부사업 목적	
참여대상의 특성 및 유형	
세부사업 내용	
세부사업 성과	※교육 프로그램 개선에 기여한 점, 지역인식공감에 기여한 점, 사업관련 담당자들의 역량 강화에 기여한 점, 지역문화예술교육환경에 기여한 점 등을 중심으로 서술



교육 프로그램 2	
프로그램명	
교육목적	
프로그램 개발과정	
프로그램 내용	* 교육 내용을 차시별로 작성
교육방법	
학습자 (협력기관 및 단체, 수혜기관)	
학습자 특성	
강사 규모	
강사 유형 및 특성	* 강사의 경력, 전공분야 등에 대해 서술
자체평가결과	

○ 교육 방법론 및 강사역량 강화를 위한 노력

교육프로그램의 우수성(excellence)을 높이기 위해 단체에서 실시한 교재 및 교안, 교육방법 개발 관련 활동과 강사 역량(전문성과 열의 등) 강화를 위해 어떠한 시도가 이루어졌는가를 중심으로 서술해 주세요.

(4) 집행의 효율성

○ 자체 평가 및 모니터링의 활용 정도

자체 평가 및 모니터링의 실시 및 결과와 이를 통해 문제 해결에 활용한 사례에 대해 서술해 주세요.

## ○ 기록 관리의 체계성

사업성과관리를 효과적으로 수행하기 위하여 시행하고 있는 기록 관리 체계에 대해 작성해 주세요. 무엇을, 어떤 내용을 기록하고 있는가를 중심으로 서술해 주시고, 기록물 리스트를 첨부해 주세요. 특히 학습자의 관리 및 변화에 대한 기록을 어떻게 체계적으로 관리하고 활용하고 있는지 서술해 주세요. 또한 학습자(강사, 학습자, 단체담당자 등)의 소감이 작성된 기록물이 있는 경우에는 별첨 자료로 첨부해 주세요.

## ○ 홍보 실적

신문이나 방송 등의 매체를 통해 대외적으로 홍보된 자료가 있으면 작성해 주세요.

## ○ 예산 집행의 적절성

총 예산 대비 예산 집행율을 적어주세요. 예산 집행율이 30% 미만인 경우에는 집행 부진실적에 대한 구체적인 사유를 기재해주시기 바랍니다.

## (5) 사업목표 달성도

### ○ 사업 계획 성과지표의 달성도

사업계획서에 제시된 성과지표별로 실제 달성도를 적어주세요.

## (6) 지역문화예술교육 환경 개선

### ○ 네트워크의 확장성

2010년 네트워크 참여자의 관계가 지속적으로 발전하고 있는가에 관한 사항입니다. 본 사업을 통해 협력 및 수혜기관에 미친 긍정적인 효과가 있으면 적어주세요.

2010년 네트워크 사업을 통하여 새로운 협력 및 수혜기관, 새로운 학습자, 새로운 교육프로그램 및 방법을 어느 정도 발굴하였는가에 대해 작성해 주세요.

2010년 지역거점 네트워크 사업성과를 2011년 네트워크 사업 계획에 어떻게 반영할 계획이십니까?

### ○ 네트워크의 지속성

지역특성에 적합한 문화예술교육 네트워크 환경을 구축하기 위한 중·장기 계획이 마련되어 있는가, 문화예술교육 네트워크 정착을 위한 '지역민 수요조사', '지역문화예술 및 기타 환경적 특성 조사 방안 연구' 등 네트워크 환경 구축을 위한 활동이 체계적으로 이루어졌는가를 중심으로 서술해 주세요. 또한 본 사업의 운영 결과 지역문화예술교육 환경에 개선 효과에 미친 영향에 대해 기술해 주세요.

## 3) 자체 평가

총평	미흡한 점	
	우수한 점	
	사업 운영상 애로사항 극복 스토리	
	향후 개선사항	사업방향, 예산항목 개선, 운영방안 등을 중심으로 구체적으로 기술해 주세요.

## 4. 결과보고서 양식

### 1) 지역거점 네트워크 사업의 개요

사업 개요	사업 목적			
	사업 기간			
	사업 예산			
	사업 지역	시,군,구( ) 도시,농촌( )		
사업 수행 단체의 특성	단체명			
	설립년도			
	주요기능 및 활동영역			
	문화예술교육 참여 실적 (최근 3년간)			
협력기관수	수혜시설 수	학습자 수	교육프로그램 수	강사 수
( )개	( )개	( )명	( )개	( )명
교육 프로그램 운영 현황	교육프로그램명	협력기관명	수혜시설명	
협력기관 현황	협력기관명	협력기관의 유형 및 특성		
수혜시설 현황	수혜시설명	수혜시설의 유형 및 특성		

## 2) 교육 프로그램 운영 실적(교육프로그램별로 작성해 주세요)

교육 프로그램 1	
교육프로그램명	
교육프로그램 목적	
교육프로그램 개발 과정	
교육프로그램 내용	* 교육 내용을 차시별로 작성
교육 방법	
참여자 (협력기관 및 단체, 수혜시설)	
학습자 특성	
강사 규모	
강사의 유형 및 특성	* 강사의 경력, 전공분야 등에 대해 서술
자체평가결과	

교육 프로그램 2	
교육프로그램명	
교육프로그램 목적	
교육프로그램 개발 과정	
교육프로그램 내용	* 교육 내용을 차시별로 작성
교육 방법	
참여자 (협력기관 및 단체, 수혜시설)	
학습자 특성	
강사 규모	
강사의 유형 및 특성	* 강사의 경력, 전공분야 등에 대해 서술
자체평가결과	

### 3) 지역거점 협력사업 운영 실적(협력사업별로 작성해 주세요)

지역거점 협력사업 1(간담회, 교육연수, 워크숍, 세미나 등)	
세부사업명	
세부사업 목적	
참여대상의 특성 및 유형	
세부사업 내용	
세부사업 성과	※교육 프로그램 개선에 기여한 점, 지역인식공감에 기여한 점, 사업관련 담당자들의 역량 강화에 기여한 점, 지역문화예술교육환경에 기여한 점 등을 중심으로 서술

지역거점 협력사업 2(간담회, 교육연수, 워크숍, 세미나 등)	
세부사업명	
세부사업 목적	
참여대상의 특성 및 유형	
세부사업 내용	
세부사업 성과	※교육 프로그램 개선에 기여한 점, 지역인식공감에 기여한 점, 사업관련 담당자들의 역량 강화에 기여한 점, 지역문화예술교육환경에 기여한 점 등을 중심으로 서술

### 4) 지역 문화예술교육 환경과 지역거점 네트워크 사업

지역 문화예술교육 환경 분석 결과	
사업 추진 과정에서의 지역 특성 고려 및 반영	
사업 운영 결과 지역 문화예술교육 환경 개선 효과	

## 5) 네트워크 구축 성과

사업수행기관의 네트워크 구축 관리 체계	※네트워크 수요조사, 네트워크 구축 계획 수립, 네트워크 구축에 따른 집행 및 모니터링, 네트워크 성과에 대한 자체 평가 등을 한 눈에 볼 수 있게 종합적으로 작성
네트워크 참여자 역할 체계	※사업수행기관, 협력기관, 수혜기관, 강사 등의 역할 체계를 종합적으로 제시
컨설팅 서비스 및 외부전문가 활용 실적	
새로운 파트너 발굴 실적	※2010년에 교육프로그램에 협력 및 수혜기관으로 참여한 기관 외의 새로운 파트너 발굴한 실적이 있는 경우 작성
교육프로그램 및 방법의 개발 실적	※교육프로그램 및 방법의 개발 실적이 있는 경우 작성
강사 역량 강화 활동	※워크숍, 직무 연수, 지식정보서비스, 강사에 대한 컨설팅, 강사 활동 관련 전문가 자문 등 강사 역량 강화를 위하여 추진한 실적이 있는 경우 작성
학습자 변화 사례	※학습자 변화 조사를 위한 방법 및 결과 서술
협력 및 수혜 기관에 미친 영향	※지역거점 네트워크사업이 협력 및 수혜기관에 미친 긍정적 효과가 있는 경우 작성 ※협력 및 수혜기관의 참여도 및 만족도에 관련된 사항 서술 ※협력 및 수혜기관이 작성한 자료 활용

## 6) 지역 거점 네트워크 사업의 중장기 계획

<p>※ 중장기 비전, 방향, 중점 추진과제에 대해 서술</p>
-------------------------------------

## 7) 총평

총평	미흡한 점	
	우수한 점	
	사업 운영상 애로사항 극복 스토리	
	향후 개선사항	

## 8) 기타 추가 작성 사항(사업기관의 특성에 따라 자유롭게 작성해 주세요)

- 참여자(강사, 학습자, 단체 담당자 등) 소감
- 각종 홍보 마케팅 자료
- 관련 사진, 통계 자료
- 지역 문화예술교육 관련 기관 및 단체 현황

## 1. 교육역량 평가양식

### 【평가표】

사업수행 단체명			지역명(광역시)			
학습대상						
평가등급 (평점)	최우수		우수		보통	미흡
	※이곳은		기재하지		마세요	
평가점수 (5점척도)	학습자 이해	교육목표 및 내용	파트너십	집행의 효율성	사업성과	전체평점

### 【우수 사례 선정 여부 및 사유】

선정여부 (□에√표시)	<input type="checkbox"/> 선정 <input type="checkbox"/> 비선정	
선정사유	* 우수사례 선정에 대한 구체적인 이유 및 사례 제시	

## [세부 평가결과]

평가 요소	평 가 문 항	평가결과(최도)				
		*해당사항에 ○ 표 체크				
학 습 자 이 해	1. 학습자의 특성을 체계적으로 이해하고, 이에 따른 수준과 반응을 교육 프로그램 운영 과정에 반영하고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
	2. 학습자의 변화를 체계적으로 기록, 관리하고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
교육 계획 및 방법	3. 교육목표에 적합한 수업 내용 구성과 방법을 개발하여 활용하고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
	4. 학습자의 특성과 요구를 고려한 문화예술교육의 방법론이 개발되어 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
파 트 너 서 심	5. 지역 사회문화예술교육 활성화 지원 사업에 적절한 파트너를 발굴하고, 파트너 간 지속적인 협력 관계를 구축하고 있는가?(자원 활용, 지식정보, 행정협력, 인식공감 등)	탁월	우수	보통	미흡	불량
	6. 강사가 효과적으로 교육프로그램을 운영할 수 있도록 강사 역량 지원 체계를 갖추고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
집 행 의 효 율 성	7. 예산을 효율적으로 집행하고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
	8. 사업 모니터링을 통한 사업 추진 과정상의 문제를 진단하고 적절한 해결을 하고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
사 업 성 과	9. 사업 계획 대비 목표를 어느 정도 달성하고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량
	10. 지역의 문화예술교육 환경 개선에 어느 정도 기여하고 있는가?	탁월	우수	보통	미흡	불량

## [평가결과 총평]

평가 위원 총평	우수한 점	단체의 학습자이해, 교육목표 및 내용, 파트너십, 집행의 효율성, 사업성과 등 사업수행단체 평가 요소를 기준으로 단체의 우수한 점과 긍정적으로 평가한 사항을 구체적으로 서술
	미흡한 점	단체의 학습자이해, 교육목표 및 내용, 파트너십, 집행의 효율성, 사업성과 등 사업수행단체 평가 요소를 기준으로 단체의 미흡한 점과 부정적으로 평가한 사항을 구체적으로 서술
	개선사항	단체의 학습자이해, 교육목표 및 내용, 파트너십, 집행의 효율성, 사업성과 등 사업수행단체 평가 요소를 기준으로 단체의 개선할 사항을 구체적으로 서술
	총평	

## 2. 서면평가자료 양식

### 1) 사업 개요

사업 개요	사업명			
	사업 목적			
	사업 기간			
	사업 예산			
	사업 지역	광역시도 ( ) 기초 시군구( )		
사업 수행 단체의 특성	단체명			
	설립년도			
	주요기능 및 활동영역			
	문화예술교육 참여 실적 (최근 3년간)	※ 교육진흥원 외 타 기관 지원사업 포함		
수혜기관 수		학습자 수	강사 수	기타 협력기관 수
( ) 개		( ) 개	( ) 명	( ) 개

※ 사업 종료 시 예상되는 수치를 적어주세요.

### 2) 학습자 현황 및 관리

#### ○ 학습자 현황

총 학습자 수	( )명
대상별 학습자	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아동 및 초등학생 ( )명</li> <li>• 중고등학생 ( )명</li> <li>• 노인 ( )명</li> <li>• 장애인 ( )명</li> <li>• 일반 지역주민( )명</li> <li>• 기타 ( ), ( )명</li> </ul>
학습자 모집 및 참여 유도 방법	
학습자 특성을 교육프로그램에 반영한 실적	※ 사전 요구조사, 관계자 협의 등 구체적인 추진실적으로 기재

○ 학습자 관리

학습자 수요조사를 실시한다.	예( )	아니오( )
학습자 만족도 조사를 실시한다(실시할 예정이다)	예( )	아니오( )
학습자 변화과정을 기록한다(기록할 예정이다)	예( )	아니오( )

학습자 수요조사를 실시하였을 경우, 조사 일시, 방법, 결과에 대해 간략하게 서술해 주세요.
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시</li> <li>○ 방법</li> <li>○ 결과</li> </ul>

학습자 만족도조사를 실시하였을 경우(실시할 계획이 있는 경우), 조사 일시, 방법, 결과에 대해 간략하게 서술해 주세요.
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일시</li> <li>○ 방법</li> <li>○ 결과</li> </ul>

학습자 변화과정을 기록하였을 경우(기록할 계획이 있는 경우), 기록 방법, 결과 및 학습자 변화 사례에 대해 서술해 주세요.
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기록방법</li> <li>○ 결과</li> <li>○ 학습자 변화 사례</li> </ul>

### 3)파트너십 구축 현황

수혜기관	수혜기관명	수혜기관 유형 및 특성	협력 내용
기타 협력기관 ※ 수혜기관 외 사업수행과정에서 연관된 기관 및 단체	기타 협력기관명	기타 협력기관 유형 및 특성	협력 내용
교육장소	※ 교육이 실제로 이루어진 장소를 적어주세요.		

### 4)교육 프로그램 운영 실적

#### ○ 교육 프로그램 운영결과

교육 프로그램	
교육프로그램명	
교육 목적	
프로그램 개발 과정	
교육 내용	* 교육 내용을 차시별로 작성
교육 방법	
학습자 (협력기관 및 단체, 수혜기관)	
학습자 특성	
강사 규모	
강사 유형 및 특성	* 강사의 경력, 전공분야 등에 대해 서술
자체 평가결과	

○ 강사 역량 강화 지원

※ 사업수행단체가 강사가 효과적으로 교육프로그램을 운영할 수 있도록 강사 역량 지원 체계를 갖추고 있다면, 서술해 주세요.

○ 교육프로그램의 차별성

※ 귀 단체에서 진행되고 있는 교육프로그램이 타 단체의 프로그램과 차별화되는, 또는 우수하다고 판단되는 교육내용과 방법론에 대해 기술해주세요.

예) 00교육연구소 : 지역문화를 소재로 한 교과통합 프로그램 개발  
 - 지역의 실화를 소재로 한 연극 프로그램 실행  
 - 인근 초등학교 교사와 프로그램 개발 연구를 통해 국어교과 연계 통합 운영

5)주요 성과 및 한계

○ 목표 대비 정량적 성과

구분	계획		9월까지의 실적		최종 실적 예측	
교육프로그램 수	개		개		개	
각 프로그램별 진행횟수						
교육대상 수	명		명		명	
교육대상 모집 대비 참여율					(수료자수 / 모집인원수)	
강사 수	주강사	명	주강사	명	주강사	명
	보조강사	명	보조강사	명	보조강사	명
	특강강사	명	특강강사	명	특강강사	명
수혜기관 수	개		개		개	
기타 협력단체 수	개		개		개	

○ 목표 대비 정성적 평가

목표	계획	결과

○ 이 사업이 사업수행단체, 수혜기관, 강사 및 관계자 등에게 미친 긍정적인 성과

※ 본 사업을 통해 사업수행단체, 수혜기관, 참여강사, 기타 협력기관 등에게 미친 긍정적 성과와 변화에 대해 서술해 주세요.

**6) 세부실행내용 변경 및 이유**

※ 진행내용 및 기간, 대상, 참여인력, 예산 등 교부신청시 제출한 사업계획과 변경된 내용을 기재  
 ※ 사업계획 변경에 대한 관련 지자체 승인요청 및 확정여부(요청·확정 일자 기재, 관련 문서첨부)

**7) 사업추진 시 애로사항 및 이에 대한 대처**

항목	내용
사업추진 시 애로사항 및 대처 방안	※ 지역 여건, 단체의 역량, 주최기관의 지원 및 운영지침 등에 따른 사업추진 시 문제점 및 이유 ※ 문제점 극복을 위한 방안 제시 및 구체적 실행 사례
향후 애로사항 및 극복 방안	※ 앞으로 예상되는 애로사항 및 극복 방안

**8) 사업지속을 위한 계획 및 필요사항**

※ 2010년 사업 종료 후 사업 지속을 위한 계획 및 필요사항에 대해 서술

성명	소속
임학순	가톨릭대학교 문화콘텐츠학과 교수
이춘아	한밭문화마당 대표
백 령	경희대 문화예술경영연구소 연구위원
김보성	호르는문화학교 모단스쿨 교장
이상민	스토리텔링디자인 대표
김종원	경남대 문화콘텐츠학부 교수
신동호	리서치 21 대표
윤영두	강원대학교 교수
정민룡	광주북구문화의집 팀장
오세형	경기문화재단 문화정책팀 팀원
허은광	인천문화재단 문화사업팀 실장
정지은	연극놀이터 해마루 이사
추미경	다음문화예술기획연구회 대표
박영정	한국문화관광연구원 연구원

# 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업 사업수행단체 목록

IV

## 1. 지역거점 네트워크 지원사업

연번	지역	대상	분야	단체명	프로그램명
1	서울	통합	네트워크	마포문화재단	마포 예술교육 네트워크-희망타래 엮기
2	서울	통합	네트워크	구로문화재단	구로 문화예술교육센터 만들기 프로젝트 - <구로는 예술대학>
3	부산	통합	네트워크	문화예술사업단 BiKi	우리동네 문화예술축제 만들기 프로젝트
4	대구	통합	네트워크	극단 함께 사는 세상	왁자지껄 예술 놀이터
5	대구	통합	네트워크	생활문화예술교육연구소 춘	지역문화네트워크를 위한 뮤지컬-창작과 문화 매거진 프로젝트
6	광주	통합	네트워크	우리문화예술진흥원	하모하모 아트슐레 HArmo HArmo ArtSchule ( 하하학교 )
7	인천	통합	네트워크	인천예총	행복 더하기 - 유쾌한 예술충전소
8	인천	통합	네트워크	남구학산문화원	인천 남구 지역거점네트워크
9	대전	통합	네트워크	대덕문화원	문화예술교육 유비쿼터스 마을만들기
10	대전	통합	네트워크	한국예총 대전광역시연합회	세상과 맞는 상상속의 이미지를 찾아서
11	울산	통합	네트워크	울산미디어연대	행복한 우리동네 쭉쭉
12	울산	아동청소년	네트워크	문화예술센터 결	문화아이콘과 만나는 문화예술교육

13	경기	아동청소년	네트워크	고양문화재단	두 발로 땅 딛기, 두 손으로 하늘 닿기
14	경기	통합	네트워크	과천문화원	효 세대공감 나누미
15	강원	통합	네트워크	감자꽃스튜디오	평창군 폐교 네트워크
16	강원	통합	네트워크	속초문화원	속초 사회문화예술교육 "구석구석 문화마루"
17	충북	통합	네트워크	어린이문화 사과	괴산 문화예술교육 협력사업(문화예술교육이 싹트는 괴산)
18	충북	통합	네트워크	홍덕문화의집	꿈꾸는 문화학교
19	충남	통합	네트워크	백제문화예술네트워크	지역거점 네트워크 지원사업
20	충남	통합	네트워크	금산다락원	금산문화사랑 네트워크
21	전북	통합	네트워크	전주시평생학습센터	천년전주 한스타일 문화예술교육
22	전북	통합	네트워크	임실필봉농악보존회	함께 만들어가는 행복한 세상
23	전남	통합	네트워크	놀이패 신명	문화예술교육 공동체 만들기 "나의 살던 고향은"
24	전남	통합	네트워크	곡성문화원	곡성지역의 특화프로그램 20개(국악, 연극, 영화 등)
25	경북	통합	네트워크	금수문화예술마을운영협 의회	마을 축제, 당산나무에 깃들다
26	경남	통합	네트워크	거창연극제육성진흥회	문화,예술,교육 소통과 화합의 나눔 네트워크
27	경남	통합	네트워크	김해문화원	김해문화예술교육거점센터

## 2. 일반공모 지원사업

연번	지역	대상	분야	단체명	프로그램명
1	서울	아동청소년	통합(무용, 사진, 영상)	김윤진무용단	리틀 아티스트, 카메라 들고 움직임 여행을 떠나다~!
2	서울	아동청소년	통합(문학, 연극)	서울시립 청소년직업체험센터	이야기로 날자!
3	서울	아동청소년	미술	국제시각예술교류협회	Art Bus Project "오! 재미"
4	서울	아동청소년	문화탐방	뮤지엄교육연구소	종로 '작은 문화유적지구 발굴 프로젝트'
5	서울	아동청소년	연극	경계없는예술센터	영등포구 소외 아동청소년을 위한 교육연극 프로그램 운영
6	서울	아동청소년	미술	문화미디어 줄	청소년의 생각과 삶을 담은 - 아트뉴스
7	서울	아동청소년	뮤지컬	극단 행복자	청소년 뮤지컬 '나'를 찾아가는 여행
8	서울	아동청소년	연극	연희집단 The 광대	가면무도회 열씨구 난장
9	서울	아동청소년	뮤지컬	극단 노을	행복이 가득한 뮤지컬 체험
10	서울	아동청소년	국악	한국아동국악교육협회	팅기고 불고 두드리는 "신나는 국악실내악놀이터"
11	서울	아동청소년	연극	한국연극치료협회	가출청소년을 위한 자기성장 프로젝트-자체발광
12	서울	아동청소년	통합(연극, 미술)	고도아트	너구리 놀이터
13	서울	노인	연극	사다리연극놀이연구원	애들아, 할아버지 할머니 놀이터에 놀러오렴!-경로당에서 함께하는 연극놀이
14	서울	노인	연극	어린이문화예술학교	6기 어르신 연극교실<뮤지컬 실버파워!>
15	서울	노인	연극	극단 노을	넘버원 연극단 활성화를 위한 연극교육프로그램
16	서울	노인	통합(연극, 사진)	고도아트	내 인생의 동화
17	서울	노인	네트워크	놀자 프로젝트	도서관 은빛날개 되다
18	서울	노인	연극	작은소리학교	극단 『손수레』
19	서울	장애인	통합	공연예술치료연구회	꿈꾸는 아티스트 '모두 같은 꿈을 꿀 필요는 없다'
20	서울	장애인	연극	한국연극치료협회	내 마음의 날개를 찾아서
21	서울	장애인	통합	아름다운 트랙	지적장애 청소년들과 함께하는 통합예술교육 <마음으로 전하는 이야기>

22	서울	장애인	미술	함께 공감하는 세상	자폐아동과 장애인가족을 위한 창의문화예술교육프로그램
23	서울	장애인	무용	서울무용교육원	시설장애인의 생태적 감수성지수 향상을 위한 몸짓 프로그램
24	서울	통합	연극	교육연극연구소 프락시스	쪽방 거주자들과 함께 하는 시민연극
25	서울	통합	공예	짚풀문화연구원	청장년층의 일자리 창출을 위한 전통짚풀공예 교육
26	서울	통합	무용	Arts Communication 21	"아줌마, 예술시장 장보러 가서 춤바람 났네~"
27	서울	통합	문학	내일의 도시	독립매거진 "우리 동네 북아현"만들기 워크숍
28	서울	통합	국악	신명나눔	노숙인이 만드는 희망-두드림(Do Dream)
29	서울	통합	통합(음악, 뮤지컬)	구로시민센터	꽃보다 아름다운 사람들의 행복한 세상찾기
30	부산	아동청소년	음악	희망의 그림자	2010 '꿈을 꾸는 아이'
31	부산	아동청소년	미술	오픈스페이스 배	미술아 놀자! - 우리 동네 미술관
32	부산	아동청소년	미술	문화예술교육연구소	happy 예술학교
33	부산	아동청소년	미술	부산관화가협회	편편 관화 발전소
34	부산	아동청소년	연극	교육극단이야기	교육연극 가덕도..그리고 아이들
35	부산	아동청소년	연극	교육극단이야기	피해학해 아동대상 교육연극프로그램
36	부산	아동청소년	뮤지컬	솔오페라단	무대야 놀자!
37	부산	노인	무용	하야로비 무용단	노인을 위한 무용중심 통합표현예술
38	부산	노인	문학	예술문화연구소 h	My life, My story!
39	부산	노인	풍물	모리문화예술원	마음을 울리는 노인들의 두드림 세상
40	부산	장애인	음악	부산 교사핸드벨 연구회	함께하는 핸드벨
41	부산	장애인	연극	극단 자유바다	나도 주인공
42	부산	장애인	연극	극단 자갈치	2010 극단 자갈치 장애아 문화교실
43	부산	통합	미술	크래프트스토리	레인보우공작소 환경, 생태미술교육
44	부산	통합	문화탐방	백양산동천사랑 시민모임	어르신과 아이가 함께하는 세대공감 놀이마당 "슬래 슬래 강강슬래"
45	부산	통합	연극	연극놀이터 쉽	아줌마 연극보실 '여보 나 좀 봐'
46	부산	통합	무용	신은주 무용단	문화예술의 생활화 교육프로그램
47	부산	통합	타악	영도구 문화회관	내가 만드는 난타공연
48	대구	아동청소년	무용	발레그림아다지오	놀이와 함께하는 신나는 무용
49	대구	아동청소년	애니메이션	좋은사람 미술교육연구소	애니메이션제작 체험 교육

50	대구	아동청소년	미술	어린이 문화예술교육연구소 한국 파릇 하우스	소중한 아이들의 꿈과 희망을 위한 문화.예술 돌봄 프로젝트
51	대구	아동청소년	국악	한국문화공동체 B.O.K	즐기면서 배우는 국악테마파크
52	대구	아동청소년	연극	어린이청소년도서관 더불어숲	청소년 연극교실
53	대구	노인	미술	나무소리 심리상담전문센터	내 삶 속의 아름다운 동화
54	대구	통합	통합	문화나눔 옷골	할아버지 할머니와 함께 하는 우리 동네 문화학교
55	대구	통합	문화탐방	온 아트	나의 대구문화유산 달력 만들기
56	대구	통합	통합	푸른평화예술치료연구소	문화 예술 교육을 위한 통합예술치료
57	광주	아동청소년	음악	교육문화공동체 결	“ 우리동네, 음악을 입다.”
58	광주	아동청소년	마당극	광주광역시청소년문화의 집	동화! 마당극으로 다시 태어나다! 'Reborn(리본)'
59	광주	아동청소년	미술	광주푸른길가꾸기운동본 부	남광주아이들의 '남광주아지트'만들기 대작전
60	광주	아동청소년	통합	문화컨텐츠연구협회	년 보니 난 만든다
61	광주	아동청소년	미디어	광주전남미디어행동연대	도심 속 농촌학교 < 행복한 문화마을 '꿈'꾸리 >
62	광주	아동청소년	문화탐방	각화문화의집	마을문화생태'가이드북'만들기 “ 밤실마을! 기지개를 펴다”
63	광주	아동청소년	문화탐방	무등현대미술관	성촌마을2 -할아버지의 공방이야기
64	광주	아동청소년	문학	문화행동 샵	멀티미디어 동화만들기 : 동화의재구성
65	광주	아동청소년	통합	광주광역시서구농성문화 의집	토요일! 토요일은 즐거워~
66	광주	아동청소년	통합	여디디야	청소년 미혼모를 위한 문화예술교육 '들강달강 어린엄마 VI
67	광주	아동청소년	음악	실내악단 마하나임	'내 마음의 소리를 찾아서'
68	광주	아동청소년	음악	교육문화공동체 결	우리동네 어린이 합창단, 노래하는 아이들
69	광주	아동청소년	전통공연	광주교육대학교교육박물관	탈춤 - 말뚝이 나가신다
70	광주	아동청소년	연극	극단 연인	학교 밖 청소년 대상 연극교육
71	광주	아동청소년		한국민족예술인총연합회 광주지회	꼬마 친구들이 만든 세상

72	광주	아동청소년	국악	전통연희놀이연구소	민요를 활용한 음악극 만들기
73	광주	아동청소년	애니메이션	교육극단 파랑새	우리가 꿈꾸는 세상!
74	광주	노인	연극	광주시민방송	노년층의 인생이야기를 통한 라디오단막극 만들기
75	광주	노인	연극	극단 청춘	노년의 즐거움 "연극 가슴 뛰는 삶의 시작"
76	광주	노인	미술	문화교육연대	노년의 '행복 다이어리'2
77	광주	노인	타악	전통문화연구회 얼쑤	타악창작교실 "내 꿈은 이제 시작이야"
78	광주	노인	통합	광주광역시서구농성문화의집	7학년들의 행복한 신문 만들기
79	광주	장애인	뮤지컬	아트컴퍼니 원	사회적응력 향상과 표현력 증진을 위한 뮤지컬교육 프로그램
80	광주	장애인	연극	극단 진달래피네	팔죽에 빠진 'en-ABLE' 극놀이 학교
81	광주	장애인	무용	강혜림춤상태라피	장애우와 함께하는 "얼씨구 춤놀이"
82	광주	통합	음악	시하나 노래하나	아줌마밴드 프로젝트 "유.행.가"
83	광주	통합	음악	아시아공연예술위원회	'음악으로 들려주고 싶은 이야기'
84	광주	통합	음악	도시연구소 시중	진월동 송화마을 남녀노소가 함께 배우는 송화음악교실
85	인천	아동청소년	연극	Art Factory 사람	나를 찾아 떠나는 연극 여행
86	인천	아동청소년	미술	자바르떼 인천지부	2010년 공부방아이들과 함께하는 숲속미술교실
87	인천	아동청소년	타악	한울소리	우리동네 하나되는 난타 교실
88	인천	아동청소년	문화탐방	인천어린이박물관	우리동네고교생
89	인천	아동청소년	연극	사랑극단 꼬마세상	신현원창 공부방 아이들과 함께하는 연극놀이 교육
90	인천	아동청소년	국악	인천시 동구 문화예술인 총연합회	창의적인 문화예술
91	인천	아동청소년	국악	부평문화원	신나는 사물놀이 이야기, 청소년 문화기획 스쿨
92	인천	아동청소년	전통예술	자바르떼 인천지부	전통연희로 꿈꾸는 아이들의 미래
93	인천	아동청소년	영상	밝은마을	마리영화제
94	인천	아동청소년	문화탐방	스튜디오525	동네 생활문화 버라이어티 "홍예문 프로젝트"
95	인천	노인	연극	사랑극단 꼬마세상	노인실버극단 작품교육
96	인천	노인	미술	거리의미술	미술로 답는 당신의 생애 전시회
97	인천	노인	국악	인천풍물연구보존회	신명놀이2010

98	인천	노인	국악	전통연희단 잔치마당	우리 국악으로 젊음을 되찾아요! -부평실버국악단
99	인천	노인	인형극	아트팩토리 사람	할머니, 할아버지가 만드는 신문지 인형극
100	인천	장애인	타악	전통연희단 잔치마당	세상과 소통하는 기쁨 - 두드림 난타
101	인천	장애인	타악	한울소리	세상과 소통하는 난타교실
102	인천	장애인	미술	민들레장애인야학	탈시설 및 재가 장애인 지역사회 소통을 위한 미술 워크숍
103	인천	통합	미술	연수문화원	생활창작프로젝트
104	인천	통합	연극	극단 십년후	무대 위의 수다
105	인천	통합	뮤지컬	인천광역시여성문화회관	무대에서 놀다. 노래하고 춤추자
106	대전	아동청소년	전통공연	강령탈춤전승회	탈놀이를 통한 통합예술교육 “춤추는 말뚝이, 노래하는 취발이”
107	대전	아동청소년	미술	한국민족예술인총연합 대전충남지회	어깨동무하고 어우러지는 예술놀이
108	대전	아동청소년	국악/음악	한국아동국악교육협회대 대전지부	nan's 打( 세상을 향한 나의 울림)과 중구르레상스 나의살던 고향은
109	대전	아동청소년	영상	한국영화인협회 대전광역시지회	내가 만드는 UCC, 세상을 움직이는 UCC
110	대전	아동청소년	미술	대전기독교청년회(대전Y MCA)	비비디 바비디 부 '너의 꿈을 펼쳐라.'
111	대전	아동청소년	사진	대덕구문예회관	앵글로 통해보는 '우리동네'
112	대전	아동청소년	미술	대전문화복지협의회	<화가들의 생각정원>
113	대전	아동청소년	통합(인형극, 문학)	대전어린이문화센터	모여라, 인형극놀이, 책놀이하자
114	대전	아동청소년	연극	극단 드림	마음이 쑥쑥 자라는 연극여행
115	대전	아동청소년	연극	대전광역시평송청소년문 화센터	청소년들의 발칙한 무대 “청소년 바다-랭기지 [리폼]”
116	대전	아동청소년	음악	대전 빛소리앙상블	즐거운 음악교실 (Joy Music School)
117	대전	아동청소년	통합(인형극, 문학)	대전어린이문화센터	모여라, 인형극놀이, 책놀이하자
118	대전	아동청소년	연극	현대마임연구소 제스튀스	흠으로 상상열기
119	대전	아동청소년	영상	풀뿌리사람들	디카로 만든 다큐멘터리 "마을 속 숨은그림찾기"
120	대전	노인	연극	교육연극연구소 즐기자	대박, 내 인생!
121	대전	노인	영상	한국영화인협회	실버VJ 특공대

				대전광역시지회	
122	대전	노인	마당극	민족예술단 우금지	"99세까지 88하계" 어르신 마당극 배움터
123	대전	노인	연극	극단 떼아뜨르 고도	우리가 만드는 세상
124	대전	노인	미술	대전한국화협회	만들고 그려보는 우리들이야기
125	대전	노인	미술	문화교육연대 대전지부	황혼에서 아침까지
126	대전	장애인	국악	한국예총 대전광역시연합회	예술로 놀아라IV - "세상과 맞는 상상 속의 이미지를 찾아서"
127	대전	통합	통합	대전문화복지협의회	예술, 과학 그리고 나
128	대전	통합	국악	전통연희단 소리울림	신탄진 지역민을 위한 풍물(농악)교육 프로젝트
129	대전	통합	미술	갤러리 테오리아	"미술로 상상력 키우기"
130	대전	통합	연극	극단 아신아트컴퍼니	플레이, paly! 연극아놀자
131	대전	통합	전통공연	한국민족예술인총연합 대전충남지회	문화예술로 희망을 노래한다.
132	울산	아동청소년	연극	울산예술교육연구소	예술아! 놀자!
133	울산	아동청소년	미술	민족미술인협회 울산지회	미술이랑 울산이랑 놀자
134	울산	아동청소년	연극	한국연극협회 울산광역시지회	저소득층 아동, 청소년을 위한 연극 놀이
135	울산	아동청소년	한옥체험	한국전통건축협회사무국	청소년 한옥교실
136	울산	아동청소년	영상	울산미디어문화네트워크	미디어 인 in 영화, 너랑 놀아줄께
137	울산	노인	연극	하늘그리기	활력 청춘을 찾아서
138	울산	노인	영상	울산미디어문화네트워크	인생은 지금부터
139	울산	장애인	뮤지컬	극단푸른가시	시각장애인 사회적 역량 강화 뮤지컬 싸우지 맙시다
140	울산	통합	뮤지컬	민예총울산지회 음악위원회	지역여성들의 작은 뮤지컬
141	울산	통합	국악	놀이패 동해놀이	마침내 하나됨을 위하여
142	경기	아동청소년	네트워크	교육문화복지센터 별과 민들레	2020년, 우리의 삶을 기억하기 위한마을이야기
143	경기	아동청소년	영상	극단 플레이어	New Cinema, More People
144	경기	아동청소년	통합	리트머스	무늬만 예술학교
145	경기	아동청소년	영상	성남미디어공동체 늘봄	미디어로 바라보는 우리들의 회로애락
146	경기	아동청소년	미술	청평문화예술학교	명화속 숨은이야기 찾기
147	경기	아동청소년	미술	환경재생조형박물관	환경재생조형미술의 기발한 상상력
148	경기	아동청소년	연극	극단 수레무대	통합 체험연극 프로그램 <오즈의 마법사>
149	경기	아동청소년	미술	문화예술발전소	지역예술인들과 함께하는 신나는 예술

					아카데미
150	경기	아동청소년	연극	예술문화단 놀패	몸과 마음을 여는 연극놀이 "우리 시대의 탈놀이"
151	경기	노인	무용	교육무용연구회 DA	춤추는 황혼
152	경기	노인	연극	광주시연극협회	송정4동 노인정과 함께 하는 유쾌한 연극 만들기
153	경기	노인	미술	대안미술공간 소나무	호랑이가 돌아왔다.
154	경기	장애인	연극	나눔연극작업소 소풍	성인장애인생활자들의 활력충전 프로젝트 무(舞)한도전
155	경기	장애인	마당극	풍물굿패샵터	웃음꽃 만발한 우리들의 이야기
156	경기	장애인	미술/도예	한국민족예술인총연합 안산지부	2010 행복한길 장애우 '흙과 치유'
157	경기	장애인	미술	이시대의좋은소리	"행복한 외출" -활동 미술 치료 프로그램
158	경기	장애인	타악	코윈스예술단	제6회 장애인과 함께하는 타악음악체험
159	경기	통합	미술	강남대 산학협력단	지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업
160	경기	통합	영상	창시	우리마을 이야기, 영화축제
161	경기	통합	마당극	하안문화의집	장애+비장애 청소년 통합 프로그램 - 오감교감
162	경기	통합	통합(국악, 타악)	전통연희단 꼭두쇠	풍물과 타악오브제를 활용한 예술놀이 '두드림'
163	경기	통합	미술	한국민족예술인총연합 안산지부	당당하게 세상과 맞서자
164	경기	통합	연극	배꼽마당 운영위원회	농촌마을 사람들이 함께 만드는 마을연극
165	경기	통합	국악	실버 무지개극단	지역사회 문화예술교육
166	경기	통합	미술	아이수북	아이수북 북아트 전문인력 교육과정
167	경기	통합	미술	여러가지연구소	골목길미술관
168	경기	통합	연극	예술창작공동체 아트엔트	마을극단 프로젝트 - 재미있는 연극마을!
169	강원	아동청소년	연극	극단 굴렁쇠	연극탐험대가 만드는 우리학교 이야기
170	강원	아동청소년	연극	극단 노뜰	시골에서 발견하는 예술의 맛과 멋
171	강원	아동청소년	미술	철원종합문화복지센터	평화를 그리는 아이들
172	강원	아동청소년	전통공예	한지개발원	살아 숨 쉬는 문화예술
173	강원	아동청소년	연극/영상	극단 ART-3 Theatre	영상이랑 연극이랑 만나면
174	강원	아동청소년	영상	아름다운청소년들 화천지부	청소년 영상미디어아카데미
175	강원	아동청소년	전통무용	양속희무용단	전래놀이를 통한 "우리춤 체험으로

					창의력을"
176	강원	아동청소년	국악	한국예총 양양군지회	우리가락 우리마음
177	강원	노인	연극	문화프로덕션 도모	실버연극프로젝트 "순풍에 돛달고"
178	강원	노인	미술	치악산 고관화 박물관	노인을 위한 "숲속판화학교"
179	강원	장애인	인형극	춘천무지개 인형극단	놀자,놀자, 인형극하면서 놀자
180	강원	통합	지역축제	강릉문화의집	강릉단오이야기, 2010
181	강원	통합	통합	쌈지농부	와야마을 생태예술 함께하기
182	강원	통합	마당극	태백문화원	퓨전마당극 『이무기가 된 황부자』
183	강원	통합	통합	토우작업실 소소	강원 감영관찰사부임 행렬디오라마 제작전시
184	강원	통합	미술	동해문화원	미술 속 과학이야기와 흙 속의 문화이야기
185	강원	통합	음악	홍천문화원	신나는 가족음악밴드 육성
186	충북	아동청소년	연극	자계예술촌	공감프로젝트 (예술로 지켜요 아름다운우리별)
187	충북	아동청소년	미술	창의미술연구소	내안의 창의성과 감성을 표현하자
188	충북	아동청소년	연극	창작극단 하다	수회리,엄마와 유아가 함께하는 그림책을 통한 연극놀이
189	충북	아동청소년	연극	창작극단 하다	연극,빛과 영상을 만나다
190	충북	아동청소년	전통예술	풍물굿패 씨알누리	전통놀이 한마당"왁자지껄"
191	충북	아동청소년	전통예술	아자학교	우리문화의 정체성을 찾아가는 전래놀이 교실
192	충북	아동청소년	연극	극단새벽	빛 값은 이야기
193	충북	아동청소년	미술/도예	진천군청소년방과후아카데미	내 손 만세 !
194	충북	아동청소년	국악	청원예총	자연에서 찾는 우리소리와 장단 만들기
195	충북	아동청소년	전통예술	풍물굿패 씨알누리	전통놀이 프로젝트"어깨동무"
196	충북	아동청소년	통합(연극, 전통공연)	극단 꼭두광대	연극, 탈과 함께 춤을 추다
197	충북	아동청소년	연극	극단새벽 부설 교육연극연구소 '해맞이'	"희망의 씨앗" 어깨동무교육연극
198	충북	아동청소년	인형극	보은꿈지락놀이회	인형극 실기 강좌
199	충북	아동청소년	문학	삶결두레아사달	느낌! 그대로 나 너 우리
200	충북	아동청소년	영상	청풍영상위원회	꿈꾸는 영상교실
201	충북	아동청소년	국악	하늘소리 국악예술단	신명나게 덩더쿵
202	충북	노인	문학	연화마을	노인 자서전 쓰기 강좌
203	충북	노인	사진	청원예총	실버 디지털 사진강좌

204	충북	노인	전통공연	청주실버문화의집	니강 내강 사이 좋게 일쑤
205	충북	노인	국악	충북예총	은빛예술학교
206	충북	노인	국악	비비예술원	국악(민요,장구) 우리소리얼씨구
207	충북	장애인	서예	다사리 장애인 야학	뜰을 뚫는 물방울의 정성으로(묵향의 새김 그리고 나눔)
208	충북	장애인	미술	다사리 장애인 야학	유화의 세계속에서 만난 나와 자유 그리고 나눔
209	충북	장애인	사진	청주예총	렌즈로 보는 세상
210	충북	장애인	도예	그린공방	문화예술교육을 활용한 정신장애인 재활프로그램
211	충북	통합	문학	자계예술촌	할매가 들려주는 우리 마을 주막거리
212	충북	통합	미술	한국표현예술심리치료협 회	꿈꾸는 크레파스
213	충북	통합	문학	충주예총	예술의 향기를 시민의 품으로
214	충북	통합	통합	흙사랑	흙사랑 한글학교 꿈꾸는 아줌마
215	충북	통합	사진	증평예총	증평지역주민을 위한 찾아가는 사진강좌
216	충남	아동청소년	무용	떼아트르 현대무용단	춤으로 말하는 사랑나누기
217	충남	아동청소년	음악	세종사회서비스연대	행복한 음악학교 Music Jump
218	충남	아동청소년	통합	서산지역사회교육협의회	아동청소년자기발견UP프로젝트 「함께하는 우리」
219	충남	아동청소년	연극	월남마을 도서관	연극하며 놀이하며 우리가 만든 영화
220	충남	아동청소년	통합	천안지역사회교육협의회	희망 충전 프로젝트-창의 쑥!감성 쑥!재미 술! 교실
221	충남	아동청소년	통합	홍성YMCA	나를 만나고 세상을 들여다 보다
222	충남	아동청소년	미술	충청남도 남부평생학습관	마음 속 예술은 내 친구
223	충남	노인	무용	떼아트르 현대무용단	Step Step 백발의 청춘
224	충남	노인	통합	민들레에듀댄스컴퍼니	누구나 배울 수 있는 1080 모드니 예술
225	충남	노인	전통공예	홍성문화원	농촌민속공예학교
226	충남	노인	공예	부여도서관	찬란한 백제와 함께하는 내 인생의 황금기
227	충남	노인	음악	한국예총 천안지회	실버리드앙상블
228	충남	장애인	연극	한국다원예술진흥원	나를 외쳐봐
229	충남	장애인	국악	벽옥두 예술단	함께 배우고 더불어 신명나는 우리국악
230	충남	장애인	도예	금강아트센터	가슴으로 표현하는 아름다운 동행
231	충남	장애인	음악	천안색소폰예술단	장애인과 함께하는 타악음악체험

232	충남	장애인	전통공예	아름다운 전통한지공예협회	엄마랑 나랑 한지닥지 놀 이 터
233	충남	장애인	미술	충청남도서부평생학습관	장애인통합교육 -그리는 행복, 만드는 즐거움
234	충남	통합	통합	여우네 도서관	지역 아동시설을 중심으로 통합형 문화예술교육프로그램 운영
235	충남	통합	전통 통합	온양민속박물관	2010 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업
236	충남	통합	전통예술	연기문화원	전통놀이를 통한 우리 얼 살리기
237	충남	통합	문화탐방	창의놀이문화연구소	가족이 함께하는 문화예술체험! 『 어울림가족 문화 체험단!』
238	충남	통합	국악	한국공연예술체험마을	입석리 두레풍물교실
239	전북	아동청소년	미디어	공동예술공동체 가치&같이	동서학동 지혜의 삶을 찾아서
240	전북	아동청소년	연극	극단작은소리와동작	"사랑이 이루어지는 미륵사지 이야기"
241	전북	아동청소년	영상	꼭두	미디어 기반을 활용한 다큐멘토링
242	전북	아동청소년	연극	한울전통문화체험교육원	사물과 만나는 연극
243	전북	아동청소년	무용	광주전남북무용교육원	내 이름을 부르면 "Yes, I Can"
244	전북	아동청소년	연극	무주문화원	눈을 떠! 준비해! 시작!!
245	전북	아동청소년	역사	군산대학교 박물관	나는야 어린이 Curator
246	전북	아동청소년	인형극	익산시청소년수련관	인형의 꿈
247	전북	아동청소년	도예	무주도예원	도예창작교실
248	전북	아동청소년	국악	고창농악보존회	한바탕 즐겨보자! 신명나는 풍물놀이
249	전북	아동청소년	미술	만경문화센터	서해안의 푸른꿈을 찾아서
250	전북	아동청소년	미술	모악문예	나는 꼬마 미술가
251	전북	아동청소년	미술	완주군청소년문화의집	청소년 벽화 프로그램 "이야기가 있는 거리 만들기"
252	전북	아동청소년	통합	부안문화원	문화와 함께 크는 아이들
253	전북	아동청소년	국악	한국국악협회 순창군지부	우리의 전통 국악을 알자
254	전북	아동청소년	전통공예	진안문화의 집	한지랑 추억만들기
255	전북	노인	뮤지컬	한국소리문화의 전당	어르신들의 뮤지컬 따라잡기
256	전북	노인	국악	임실필봉농악보존회	풀재이야기 보파리
257	전북	노인	전통공연/ 국악	한국국악협회 순창군지부	더 늦기전에
258	전북	노인	인형극	인형극단 아리아리	문화예술로 밝은 삶을 살아가는 시니어

					교육 "행복바이러스"
259	전북	장애인	연극	연극놀이연구소	가슴을 펴고 세상 속으로
260	전북	장애인	통합	전북장애인문화예술지원센터	티키심상프로젝트
261	전북	장애인	음악	전통예술원 모악	소리 노리, 두 돌 노리
262	전북	통합	미디어	공익적미디어사업단	주부대상 라디오 방송제작교육
263	전북	통합	사진	전주시민미디어센터 영시미	평화동 주민과 함께 마음을 담은 사진이야기
264	전북	통합	타악	인후문화의 집	어린이와 여성장애인이 함께하는 타악연회퍼포먼스
265	전북	통합	미술	전주삼천문화의집	패밀리가 떴다
266	전북	통합	공간	효자문화의집	웁살다운 세네가
267	전북	통합	국악	남원춘향도령원화어린이 예술단	찾아가는 춘향골 얼쑤
268	전북	통합	전통 통합	부안문화원	선비님 한수 가르쳐 주세요
269	전북	통합	서예	작은소목회	화선지 위에 묵향을 담은 사람들
270	전북	통합	도예	장수공공도서관	아름다운 생활 도자기 만들기
271	전북	통합	도예	진안문화의 집	건빵맨들의 문화예술도전기
272	전북	통합	도예	한국미술협회고창지부	신나는 도자기 예술로의 여행
273	전북	통합	국악	한국국악협회 완주군지부	전통음악과 함께하는 완주여행
274	전북	통합	전통 공예	전주대 공예품전시관	희망나눔 문화예술교육 프로젝트
275	전남	아동청소년	통합(연극, 문학)	다도해문화예술교육원	해양전설 스토리텔링 구연극<내가 쓴 해양영웅이야기>
276	전남	아동청소년	전통 공예	목포문화의 집	'손치탈출! 내손으로 만든 진품명품'
277	전남	아동청소년	통합	교육문화공동체 느티나무	우리마을 소리탐험 book-ie woogie 만들기
278	전남	아동청소년	통합	나주시청소년수련관	요것조것 소쿠리에 담아 만드는 마을 이야기
279	전남	아동청소년	음악/미디어	문화공동체 아우름	노래와 몸짓체험을 통한 합창교육, 마을이야기를 소재로한 미디어 창작교육
280	전남	아동청소년	통합	잠일미술관	꾸러기 마을 탐구단 "해보 맘보"
281	전남	아동청소년	통합	아천미술관	네 꿈을 펼쳐라
282	전남	노인	연극	극단 갯돌	희망나눔 실버문화학교
283	전남	노인	음악	담양문화원	담양 실버악단 운영
284	전남	장애인	미술	한국민족예술인총연합회 전남지회	장애아동 친구만들기 예술교육프로젝트 "삼학도 나들이"

285	전남	장애인	미술/국악	여디디아	문화예술도 우리 친구예요
286	전남	통합	인형극	전남민예총 만화애니위원회	지역전설 마당, 인형극 개발교육 및 공연 프로젝트 "우리는 지역문화예술 활동가"
287	경북	아동청소년	통합	나무닭움직임연구소	청송공연예술놀이터2010
288	경북	아동청소년	미술	간디문화센터	소보에서 (밭)그림을 만나다! 미술길라잡이 및 벽화그리기 프로젝트
289	경북	노인	타악	별고을광대	타악퍼포먼스 "新 청춘가2"
290	경북	노인	미술	영주문화원	어르신과 함께하는 건강 미술교육 '소망나무'
291	경북	장애인	연극	극단 구미레파토리	세상 향해 노크하다 똑! 똑! 똑!
292	경북	장애인	음악	대구경북무용교육원	춤추는 오케스트라
293	경북	통합	마당극	공갈못문화연구회	공갈못 전설을 소재로 한 창작퓨전마당극 교육 및 시연
294	경남	아동청소년	미디어	진주시민미디어센터	내 꿈을 보여주마!
295	경남	아동청소년	전통 공연	경남문화예술센터	함께 찾고 함께 즐기는 우리 지역 전통문화의 세계
296	경남	아동청소년	음악	극단 마루	쿵쾅쾅!! 고물 악기 연주
297	경남	아동청소년	문화탐방	경남정보사회연구소	재잘단의 두근두근마을 탐험기
298	경남	아동청소년	국악	큰들문화예술센터	어린이 국악놀이
299	경남	아동청소년	미술	Piao조형 연구소	사회를 향한 작은 속삭임
300	경남	아동청소년	통합(미술, 연극)	진주YMCA	지역아동센터 찾아가는 미술과만남 연극 놀이 - 날개
301	경남	아동청소년	문학	평사리문학관	지리산 어린이 학교
302	경남	아동청소년	연극	극단 마루	무한상상 연극만들기
303	경남	아동청소년	음악	한국예총합천지회	관현악기 교육으로 농촌청소년 관현악 합주단 육성
304	경남	아동청소년	영상	한국영화인총연합회 경상남도지회	영화로 꿈꾸는 세상
305	경남	아동청소년	영상	경남독립영화협회	아름다운 도전, 카메라로 그리는 상상여행
306	경남	아동청소년	연극	합천문화예술촌	연극아 놀자
307	경남	노인	국악	큰들문화예술센터	진주남강 빨래방망이 소리를 장구에 실어 "매구치고 노래하고"
308	경남	노인	국악	새노리	풍물로 충전하는 행복한 인생 구구팔팔 예술단
309	경남	노인	영상	진주시민미디어센터	고스톱(古, STOP)치다 쓰리고(찍고, 보고, 사랑하고) 날리다!

310	경남	노인	연극	합천문화예술촌	청춘무대
311	경남	노인	국악	거창우리문화연구회	마을마다 마음마다 신명난 풍물소리
312	경남	노인	국악	한국국악협회 밀양지부 미리벌아리랑예술단	우리가락 좋을씨고(가,무,악)
313	경남	장애인	미술	남해문화원	장애인과 함께 손끝으로 전하는 벽화이야기
314	경남	장애인	영상	경남독립영화협회	장애인가족과 함께하는 영화제작교실-카메라 들고
315	경남	통합	미술	대산미술관	소외된 농촌지역 주민 및 아동, 청소년을 위한 미술체험 교실
316	경남	통합	무용	경상남도장애청소년 문화교육진흥센터	장애인, 장애인 가족과 지역주민의 이해와 소통을 돕는 '나도 때론 물 속을 날고 싶다' 무용 활동
317	경남	통합	통합	밀양시청소년수련관	패밀리 엔터테인먼트
318	경남	통합	음악	희망나라	지역민과 함께하는 해설이 있는 음악이야기(음악은 내 친구)
319	경남	통합	문화탐방	경남정보사회연구소	이야기가 있는 옛길 걷기 '동행'
320	경남	통합	미술	창원문화원	'도전! 창작활동을 통한 재미있는 색채이야기'-실용색채 활용
321	경남	통합	국악	아라가야 풍물연구회	직장인들을 위한 야간 농악/사물놀이 교실
322	경남	통합	전통 공연/ 국악	김해문화재단	지역사회와 함께하는 우리 문화 나눔 프로젝트
323	제주	아동청소년	문학	세이레어린이극장	제주어로 펼치는 제주신화 속 이야기
324	제주	아동청소년	문화탐방	아프리카박물관	아프리카 속으로
325	제주	아동청소년	연극	국제가정문화원	하나로청소년예술단
326	제주	아동청소년	음악	미예랑소극장	우리동네 지역아동센터 어린이 음악교실
327	제주	아동청소년	미술	카라예술심리상담센터	긍정적인 나, 행복한 꿈을 향한 "작은 나무들의 외침"
328	제주	노인	미술	카라예술심리상담센터	무료요양시설 어르신들의 즐거운 삶, 행복한 마무리 II
329	제주	노인	국악	한국국악협회 서귀포시지부	노인을 위한 도시 서귀포와 함께하는 문화예술체험
330	제주	장애인	전통공연	민요패 소리왓	전통문화예술체험마당 "늑디새이영혼디뚝뚝따닥 집짓어보게"
331	제주	장애인	음악	제주장애인인권포럼	중증장애인 노래밴드 "허당보난"

332	제주	통합	연극	극단 세이레극장	주부연극교실 "아줌마 연극 도전기"
333	제주	통합	국악/전통 공연	동려	수준 높은 문화예술도시 구현 1시민1문화 예술활동갯기 운동
334	제주	통합	도예	제주전통문화평생교육원	오 감각을 활용한 제주 흙으로 도자기 빚기



## 2010 지역사회 문화예술교육 활성화 지원사업 평가컨설팅

### 컨설턴트

임학순 가톨릭대학교 문화콘텐츠학과 교수

이춘아 한밭문화마당 대표

백 령 경희대학교 문화예술경영 연구소 연구위원

김보성 모단스쿨 대표

### 연 구

#### 책임연구자

임학순 가톨릭대학교 문화콘텐츠전공 교수

#### 공동연구자

송성욱 가톨릭대학교 국어국문학과 교수

양혜원 서울대학교 행정대학원 BK사업단 연구원

정인영 가톨릭대학교 콘텐츠산업과문화정책연구소 실장

#### 공동연구기관

이상민 스토리텔링디자인 대표

강미선 가톨릭대학교 국어국문학과 강사

이윤희 가톨릭대학교 아동학과 강사

### 기 획

한국문화예술교육진흥원 사회교육팀 김태연

한국문화예술교육진흥원 사회교육팀 김재순